



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขาธิการกรม โทร. ๐ ๒๑๕๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๒๐๒

ที่ สธ ๐๗๐๑.๑/๖๑

วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานเลขาธิการกรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการกรม

ตามที่สำนักงานเลขาธิการกรม ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณธรรม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผล ความเสี่ยงให้กับบุคลากร และใช้เป็นแนวทางในการควบคุม กำกับ และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติราชการได้ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการกรม แล้วเสร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ กลุ่มบริหารงานทั่วไป ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวพรนิภา นุดรวงษ์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป

ทราบ

(นายสาโรจน์ ยอดประดิษฐ์)

เลขาธิการกรม

๑๒ มี.ค. ๒๕๖๗



กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ  
Department of Health Service Support

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเลขาธิการกรม



ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknow Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>			
๑	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ		✓
๒	ดำเนินการขออนุมัติเบิกจ่ายก่อนดำเนินการตรวจรับ		✓
๓	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	✓	
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>			
๔	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง		✓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการรับผลประโยชน์ต่างๆหรือรับสินบน</b>			
๕	การรับสินบน ของขวัญที่มีค่าซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่		✓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>			
๖	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ		✓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
๗	จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่จำเป็นและซื้อในราคาสูง		✓
๘	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย		✓

## ๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๒ ให้นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับกลาง สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานและความคุมดูแลได้ตามปกติ
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร จนยากต่อการควบคุม
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน และไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>					
๑	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ	-	✓	-	-
๒	ดำเนินการขออนุมัติเบิกจ่ายก่อนดำเนินการตรวจรับ	✓	-	-	-
๓	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	-	✓	-	-
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>					
๔	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	-	✓	-	-
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการรับผลประโยชน์ต่างๆหรือรับสินบน</b>					
๕	การรับสินบน ของขวัญที่มีค่าซึ่งส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่	✓	-	-	-
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>					
๖	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตรา จ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ	-	✓	-	-
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
๗	จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่จำเป็นและซื้อในราคาสูง	✓	-	-	-
๘	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	-	✓	-	-

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ขั้นตอนที่ ๓ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงทุจริตระดับปานกลาง (สีเหลือง) ระดับสูง (สีส้ม) ระดับสูงมาก (สีแดง) จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงการทุจริตรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
	ให้นำสถานะความเสี่ยงในช่องสีเหลือง สีส้ม สีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม	ค่าที่ ๑ เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการที่มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวัง	ค่าที่ ๒ - ๓ เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการที่มีความจำเป็นสูงที่ต้องเฝ้าระวัง ไม่ทำให้เกิดการทุจริตได้	ค่าที่ ๑ เป็นขั้นตอนกระบวนการที่มีผลกระทบภายในหน่วยงาน	ค่าที่ ๒ - ๓ เป็นขั้นตอนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลกระทบทางการเงินผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ	ผลคูณของระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังกับระดับความรุนแรงของผลกระทบ		

ตารางที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของการ เฝ้าระวัง			ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ			ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น X รุนแรง
		๑	๒	๓	๑	๒	๓	
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>								
๑	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้ว เขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ	✓				✓		๒
๒	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด		✓			✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>								
๓	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือ พวกพ้อง	✓			✓			๑
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>								
๔	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ ประทับตรา จ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ		✓			✓		๔
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>								
๕	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	✓				✓		๒

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (Risk – Control Matrix Assessment)

ขั้นตอนที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

คุณภาพการจัดการ	ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
<b>ดี</b> : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มี ผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
<b>พอใช้</b> : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการ ไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
<b>อ่อน</b> : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการ เพิ่มจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับ มอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต		
			ค่าความ เสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความ เสี่ยงระดับ ปานกลาง	ค่าความ เสี่ยง ระดับสูง
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>					
๑	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้ว เขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ	ดี	✓		
๒	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	พอใช้		✓	
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>					
๓	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	ดี	✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>					
๔	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตรา จ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการ จ่ายกลับมาเบิกซ้ำ	ดี	✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
๕	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อก สเป็ค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	ดี	✓		

๕. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๕ ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk – Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ระดับระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

หรือให้หน่วยงานทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสียหายการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม)

ตารางที่ ๕.๑ แผนบริหารความเสี่ยง

ที่	รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>		
๑	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	- กำชับบุคลากรและแจ้งให้ปฏิบัติตามระเบียบ

ตารางที่ ๕.๒ แผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ที่	รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการเฝ้าระวังการทุจริต
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>		
๑	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ	- เพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรให้สามารถยับยั้งการทุจริตประพหุติมิชอบ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>		
๓	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	- ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>		
๔	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ	- พัฒนาสมรรถนะและความรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับบทลงโทษของการทุจริตและประพหุติมิชอบ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
๕	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	- กำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เห็นแก่เงินหรือพวกพ้องของตนและไม่มีการปิดบังข้อมูลใดๆปฏิบัติหน้าที่อย่างเปิดเผยตามที่ระเบียบกำหนด

ทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๖ เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเป็นเหมือนการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่

ระดับต่ำ สีเขียว : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

ระดับปานกลาง สีเหลือง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง < ๓

ระดับสูง สีแดง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรมเพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดระดับความรุนแรง > ๓



ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันความเสี่ยง	โอกาสความเสี่ยงทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			ต่ำ	ปานกลาง	สูง
<b>ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต</b>					
๑	กำชับบุคลากรและแจ้งให้ปฏิบัติตามระเบียบ	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด		✓	
๒	เพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรให้สามารถยับยั้งการทุจริตประพฤติมิชอบ	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ	✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>					
๓	ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ</b>					
๔	พัฒนาสมรรถนะและความรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับบทลงโทษของการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่ายไม่ประทับตรา จ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ	✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
๕	กำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เห็นแก่เงินหรือพวกพ้องของตน และไม่มีการปิดบังข้อมูลใดๆปฏิบัติหน้าที่อย่างเปิดเผยตามที่ระเบียบกำหนด	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเป็ค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	✓		

๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๗ นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๖ มาจำแนกตามสถานะความเสี่ยงการทุจริต ๓ ระดับ และวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ/เหตุการณ์ที่ยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ จำเป็นต้องมีกิจกรรมหรือมาตรการป้องกันการทุจริตเพิ่มเติม โดยจำแนกสถานะเพื่อจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงได้ดังนี้

๗.๑ สถานะสีแดง : เกินกว่าการยอมรับ ควรมึกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๒ สถานะสีเหลือง : เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมึกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๓ สถานะสีเขียว : ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง



ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ สถานะสีแดง : เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

การเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
-	-

๗.๒ สถานะสีเหลือง : เกิดขึ้นแล้วยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต	
การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	- จัดทำหนังสือถึงบุคลากรผู้ยืมเงินเพื่อให้ชุดใช้เงินยืม

๗.๓ สถานะสีเขียว : ยังไม่เกิดให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

การเสี่ยงการทุจริต	ความเห็นเพิ่มเติม
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต	
แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อกำกับ	ยังไม่เกิดให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	ยังไม่เกิดให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ	
ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ	ยังไม่เกิดให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	
การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย	ยังไม่เกิดให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

#### ๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๘ เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) สถานะความเสี่ยงสีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

#### ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต		
	เขียว	เหลือง	แดง
๑		ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต - การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด	
๒	ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้ น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และ ผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ		
๓	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือพวกพ้อง		
๔	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ ปลอมแปลงเอกสารในการ เบิกจ่าย ไม่ประทับตรา จ่ายเงิน แล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำ หลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ		
๕	ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุ หรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อ เอื้อต่อผู้ขายบางราย		

๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๙ เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งห้วงระยะเวลาของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในรายงาน ตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐ สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗	
หน่วยงานที่ประเมิน สำนักงานเลขาธิการกรม	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาต
โอกาส/ความเสี่ยง	แก้ไขหลักฐานการจ่ายโดยใช้น้ำยาลบคำผิดแล้วเขียนทับ และผู้รับเงินไม่ได้ลงลายชื่อมือกำกับ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยส่งเสริมการไปอบรมโดยสร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

โอกาส/ความเสี่ยง	ดำเนินการขออนุมัติเบิกจ่ายก่อนดำเนินการตรวจรับ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	- มีการกำชับบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามระเบียบที่กำหนดไว้

โอกาส/ความเสี่ยง	การส่งเงินยืมล่าช้าเกินเวลาที่ระเบียบกำหนด
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	- มีการกำชับบุคลากรและแจ้งให้ปฏิบัติตามระเบียบ - มีการส่งหนังสือทวงถามให้กับผู้ยืมเงิน

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
โอกาส/ความเสี่ยง	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามและให้ตระหนักและให้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริตในการรับผลประโยชน์ต่างๆหรือรับสินบน
โอกาส/ความเสี่ยง	การรับสินบน ของขวัญที่มีค่าซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามและให้ตระหนักและให้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ
โอกาส/ความเสี่ยง	ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย ไม่ประทับตรา จ่ายเงินแล้ว ในหลักฐานการจ่าย แล้วนำหลักฐานการจ่ายกลับมาเบิกซ้ำ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการพัฒนาสมรรถนะและความรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับบทลงโทษของการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
โอกาส/ความเสี่ยง	จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่จำเป็นและซื้อในราคาสูง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานตามระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

โอกาส/ความเสี่ยง	การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะพัสดุหรือที่เรียกว่า ล็อกสเปค เพื่อเอื้อต่อผู้ขายบางราย
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	มีการกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดหน้าที่ที่เห็นแก่เงินหรือพวกพ้องของตนและไม่มีการปิดบังข้อมูลใดๆปฏิบัติหน้าที่อย่างเปิดเผยตามที่ระเบียบกำหนด

ตารางที่ ๑๐ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ .....		
วันที่เสนอขอ .....		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่		
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง		
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	๑. .... ๒. .... ๓. ....	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่

