

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพรังสีเทคนิค พ.ศ. ....

ด้วยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพรังสีเทคนิค พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (<https://hss.moph.go.th>) ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (<https://law.go.th>) ชมรมรังสีการแพทย์ชุมชนแห่งประเทศไทย จัดประชุมเสวนาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพรังสีเทคนิค พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผ่าน Zoom Online และสมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทย จัดประชุมวิชาการ ครั้งที่ ๒๙ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมมณเฑียร ริเวอร์ไซด์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุข ผู้ประกอบโรคศิลปะตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ เจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพที่มีหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>มาตรา ๑๑ สมาชิกสภารังสีเทคนิคต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๒) มีความรู้ในวิชาชีพรังสีเทคนิคโดยได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรเทียบเท่าปริญญาในสาขารังสีเทคนิค จากสถาบันการศึกษาที่สภารังสีเทคนิครับรอง และต้องสอบผ่านความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภารังสีเทคนิค สำหรับ ผู้สำเร็จ การ ศึกษ จาก สถาบัน การ ศึกษา ของ ต่าง ประเทศ ที่ สภา รังสี เทคนิค รับรอง ซึ่งมีได้มีสัญชาติไทย ต้องได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคจากประเทศที่สำเร็จการศึกษาด้วย</p> <p>(๓) เป็นผู้มีความประพฤติเสียหายซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการสภารังสีเทคนิคพิจารณามาตรฐานของแต่ละสถาบันจากต่างประเทศเนื่องจากในบางประเทศใช้เวลาเรียนน้อยกว่า และเรียนแยกเฉพาะสาขา จึงใช้เวลาสั้นกว่าในขณะที่หลักสูตรในประเทศไทยเรียนทั้ง ๓ ด้าน จึงใช้เวลามากกว่าเพราะฉะนั้นควรมีการศึกษาเพิ่มเติมให้ครบทุกด้านเหมือนกันเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๑๑ (๒) ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๑ สมาชิกสภารังสีเทคนิคต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๒) มีความรู้ในวิชาชีพรังสีเทคนิคโดยได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรเทียบเท่าปริญญาในสาขารังสีเทคนิค จากสถาบันการศึกษาที่สภารังสีเทคนิครับรอง และต้องสอบผ่านความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้</p>	<p>กรณีการกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษา จากสถาบันการศึกษาของต่างประเทศจะต้องสำเร็จการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี เป็นการเลือกปฏิบัติแก่บุคคล โดยไม่เป็นธรรม โดยอ้างเรื่องการศึกษาระบบปริญญาตรีเงื่อนไขดังกล่าวจึงขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p>ส่วนกรณีการกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษา ต้องสอบผ่านความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภารังสีเทคนิค นั้น ตามร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพรังสีเทคนิค พ.ศ. .... มาตรา ๑๑ (๒) ได้กำหนดให้เป็นเงื่อนไขที่สำคัญในการขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค โดยจะเป็นเงื่อนไขเดียวกันทั้งผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>(๔) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าอาจจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p> <p>(๕) เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิชาชีพเทคนิค</p>	<p>ในข้อบังคับสภาวิชาชีพเทคนิค สำหรับ ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาของต่างประเทศที่สภาวิชาชีพเทคนิครับรอง <b>ไม่น้อยกว่า ๑ ปี</b> ต้องได้รับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบวิชาชีพเทคนิคจากประเทศที่สำเร็จการศึกษาด้วย <b>และต้องสอบผ่านความรู้ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิชาชีพเทคนิค</b></p> <p>(๓) เป็นผู้มีความประพฤติเสียหายซึ่งคณะกรรมการเห็นว่านำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p> <p>(๔) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าอาจจะนำมาซึ่งความเสียหายเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ</p> <p>(๕) เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิชาชีพเทคนิค</p>	
<p>มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพเทคนิค ประกอบด้วย</p> <p>(๑) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</p> <p>(๒) กรรมการซึ่งเป็นคนปกติ คณะวิชาชีพเทคนิค หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคนปกติ หรือหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตวิชาชีพเทคนิค ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หรือสถาบันการศึกษาของเอกชน ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แห่งละหนึ่งคน เลือกกันเองให้เหลือห้าคน</p> <p>(๓) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนสมาคมหรือมูลนิธิที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ</p>	<p>กรณีตามมาตรา ๑๔ (๑) เทียบเคียงวิชาชีพอื่น เพื่อให้คณะกรรมการที่มาจากวิชาชีพมีบทบาทในการบริหารสภาวิชาชีพ มากขึ้น อีกทั้ง เป็นการลดจำนวนคณะกรรมการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน</p> <p>กรณีตามมาตรา ๑๔ (๒) การหมุนเวียนเป็นการกระจายโอกาสให้ทุกสถาบันได้มีโอกาสเข้ามาทำงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพได้เท่าเทียมกันทุกสถาบัน</p> <p>กรณีตามมาตรา ๑๔ (๓) เนื่องจากขอปรับแก้ให้นายกสมาคมวิชาชีพเทคนิค ไปอยู่ใน ๑๔ (๑) แล้ว และเหตุผลของการหมุนเวียนก็เป็นเช่นเดียวกับ ๑๔ (๒)</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๑๔ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพเทคนิค ประกอบด้วย</p>	

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>รังสีเทคนิคแต่ละหนึ่งคนเลือกกันเองให้เหลือสามคน ในจำนวนนี้จะต้องมาจากผู้แทนสมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทยหนึ่งคน</p> <p>(๔) กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการใน (๑) (๒) และ (๓) รวมกันในขณะเลือกตั้งแต่ละคราว</p>	<p>(๑) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ <u>นายกสมาคมเทคนิคแห่งประเทศไทย</u></p> <p>(๒) กรรมการ ซึ่งเป็นคณบดีคณะรังสีเทคนิค หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดีหรือหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตรังสีเทคนิคในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หรือสถาบันการศึกษาของเอกชน ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แต่ละหนึ่งคน เลือกกันเองให้เหลือห้าคน <u>โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ครบทุกสถาบัน</u></p> <p>(๓) กรรมการซึ่งเป็น <u>นายกหรือผู้แทนสมาคมหรือมูลนิธิที่เกี่ยวข้องกับชมรมที่สมาชิกมีใบประกอบวิชาชีพ</u> รังสีเทคนิคแต่ละหนึ่งคน เลือกกันเองให้เหลือสามคน ในจำนวนนี้จะต้องมาจากผู้แทนสมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทยหนึ่งคน <u>โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ครบทุกสมาคมชมรม จำนวนสองคน</u></p> <p>(๔) กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการใน (๑) (๒) และ (๓) รวมกันในขณะเลือกตั้งแต่ละคราว</p>	<p>กรณีการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการตามกฎหมายฉบับนี้ โดยหลักแล้วจะกำหนดองค์ประกอบ ๓ ส่วน คือ ผู้แทนหน่วยงาน ผู้แทนสถาบันการศึกษา ผู้แทนองค์กรเอกชน และผู้แทนผู้ประกอบการวิชาชีพ ดังนั้นกรณีตาม (๑) การเพิ่มเติม “นายกสมาคมเทคนิคแห่งประเทศไทย” จึงมีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชน ส่วนกรณีข้อเสนอให้ตัดอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เนื่องจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นหน่วยงานหลักในการควบคุมมาตรฐานของเครื่องเอกซเรย์ รวมไปถึงเป็นหน่วยงานที่ร่วมมือกับกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ในการควบคุมมาตรฐานของห้องเอกซเรย์ในสถานพยาบาล ซึ่งเป็นสถานที่และเครื่องมือหลักในการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p> <p>กรณีตาม (๓) ผู้แทนองค์กรเอกชน เนื่องจากองค์ประกอบคณะกรรมการดังกล่าวต้องการตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งอาจจะเป็นผู้ใดก็ได้ที่หน่วยงานเสนอชื่อเพื่อทำการเลือกกับองค์กรเอกชนอื่น การกำหนดระบุเป็นนายกจึงเป็นการกำหนดตำแหน่งงานชัดเจนเกินหลักการที่กำหนด ส่วนกรณีการกำหนดให้มีชมรมนั้น เนื่องจากกรณีสมาคมหรือมูลนิธิที่จะเป็นตัวแทนในคณะกรรมการวิชาชีพจะต้องจดทะเบียนตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งตามกฎหมายดังกล่าวไม่ครอบคลุม</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
		<p>ไปถึงชมรม ส่วนการกำหนดให้ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ครบทุกสมาคม ชมรม นั้น เนื่องจากองค์ประกอบคณะกรรมการวิชาชีพมาจากผู้แทนของหน่วยงานหรือองค์กร การจะเป็นผู้แทนจึงต้องถือเสียงข้างมากของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การกำหนดให้ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ครบจึงอาจขัดกับหลักการดังกล่าว</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการจากมาตรา ๑๔(๔) ภายในสามสิบวันนับจากวันเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔(๔) เพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพ อุตสาหกรรมรังสีเทคนิคคนหนึ่งที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิคคนหนึ่งที่สอง ตำแหน่งละหนึ่งคน</p> <p>ให้นายกสภาวิชาชีพเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ รองเลขาธิการ ประชาสัมพันธ์ และเหรัญญิก ตำแหน่งละหนึ่งคน และอาจเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งอื่นได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>ให้นายกสภาวิชาชีพมีอำนาจถอดถอนเลขาธิการ รองเลขาธิการ ประชาสัมพันธ์ เหรัญญิก และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามวรรคสองออกจากตำแหน่งได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>ให้นายกสภาวิชาชีพ อุตสาหกรรมรังสีเทคนิคคนหนึ่งที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิคคนหนึ่งที่สองดำรงตำแหน่งตามวาระของกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔)</p> <p>เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพพ้นจากหน้าที่ ให้เลขาธิการ</p>	<p>เพื่อให้การสรรหานายกสภาซึ่งทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนจากนักวิชาชีพ มีที่มาจากเสียงส่วนใหญ่ของสมาชิกทั่วประเทศเพื่อความชอบธรรมในทางประชาธิปไตย</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกเลือกจากตามมาตรา ๑๔(๔) เลือกกันเอง เพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพ อุตสาหกรรมรังสีเทคนิคคนหนึ่งที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิคคนหนึ่งที่สอง ตำแหน่งละหนึ่งคน ภายในสามสิบวันนับจากวันเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔(๔) เพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพ อุตสาหกรรมรังสีเทคนิคคนหนึ่งที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิคคนหนึ่งที่สอง ตำแหน่งละหนึ่งคน</p>	<p>เนื่องจากในการเลือกนายกสภาวิชาชีพเทคนิค อุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิค คนที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิค คนที่สอง กรรมการวิชาชีพรังสีเทคนิคทุกคนควรมีสติที่มีเสียงในการเลือกคนละหนึ่งเสียง ดังนั้น การกำหนดให้เฉพาะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งเท่านั้น ที่มีสิทธิเลือกนายกสภาวิชาชีพเทคนิค อุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิค คนที่หนึ่งและอุปนายกสภาวิชาชีพเทคนิค คนที่สอง จึงเป็นการปิดกั้นกรรมการส่วนอื่นๆ</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>รองเลขาธิการ ประชาสัมพันธ์ เจริญญิก และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามวรรคสองพ้นจากตำแหน่งด้วย</p>		
<p>มาตรา ๒๑ เมื่อตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) ว่างลงก่อนครบวาระ</p> <p>ให้คณะกรรมการดำเนินการให้มีการเลือกกันเอง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง</p> <p>ถ้าวาระของกรรมการตามวรรคหนึ่งเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน คณะกรรมการจะให้มีการเลือกกรรมการแทนหรือไม่ก็ได้</p> <p>ให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน</p>	<p>ปรับตาม ๑๔ (๒) และ ๑๔(๓) ที่ให้มีการหมุนเวียนทุกสถาบันและทุกสมาคม ชมรมได้เข้ามาทำหน้าที่กรรมการสภาฯ ได้อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๒๑ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๒๑ เมื่อตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) ว่างลงก่อนครบวาระ <u>ให้สถาบันที่เป็นต้นสังกัด กรรมการที่มาจากกรรมการหมุนเวียน ๑๔ (๒) ส่งชื่อผู้ที่เป็นตัวแทนสถาบันนั้นมาแทน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่ง กรรมการนั้นว่างลง</u></p> <p><u>สำหรับตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๓) ว่างลงก่อนครบวาระ ให้สมาคมส่งชื่อผู้แทนจากสมาคมนั้นๆ มาเพื่อเป็น กรรมการแทน</u></p> <p>ให้คณะกรรมการดำเนินการให้มีการเลือกกันเอง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง</p> <p>ถ้าวาระของกรรมการตามวรรคหนึ่งเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน คณะกรรมการ จะให้มีการเลือกกรรมการแทนหรือไม่ก็ได้ <u>ให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนนั้นอยู่ในตำแหน่ง ได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการ ซึ่งตนแทน</u></p> <p>ให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของ กรรมการซึ่งตนแทน</p>	<p>เนื่องจากการสรรหากรรมการ สภารังสีเทคนิค ในส่วนของผู้แทน สถาบันศึกษาและผู้แทนองค์กร เอกชน จะใช้หลักการให้ผู้แทน ในแต่ละส่วนเลือกกันเอง ดังนั้น ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลง จึง ต้อง ใช้ หลักการ เดียวกัน คือการเลือกกันเอง</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>มาตรา ๓๐ ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค หรือแสดงด้วยวิธีใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีสิทธิทำการประกอบวิชาชีพดังกล่าว เว้นแต่ในกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคที่กระทำต่อตนเอง</p> <p>(๒) การช่วยเหลือแก่ผู้ป่วยตามหน้าที่ ตามกฎหมาย หรือตามธรรมเนียมจรรยาโดยมิได้รับประโยชน์ตอบแทน</p> <p>(๓) นักเรียน นักศึกษา หรือผู้ได้รับการฝึกอบรม ซึ่งทำการฝึกหัดหรืออบรมในความควบคุมของสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชารังสีเทคนิคของรัฐ หรือของเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้จัดตั้ง สถาบันทางการแพทย์ของรัฐ หรือสถาบันการศึกษา หรือสถาบันทางการแพทย์อื่นที่สภารังสีเทคนิครับรอง ภายใต้ความควบคุมของเจ้าหน้าที่ผู้ฝึกหัดหรือผู้ให้การฝึกอบรมซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคหรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ทั้งนี้ ตามข้อบังคับของสภารังสีเทคนิค</p> <p>(๔) บุคคลซึ่งกระทรวง ทบวง กรม เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภากาชาดไทย มอบหมายให้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p>กรณีตาม มาตรา ๓๐ (๓) ควรเพิ่มเติมคำว่า “นิสิต” เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ส่วนในมาตรา ๓๐ (๔) เนื่องจากวิชาชีพรังสีเทคนิคเป็นวิชาชีพเฉพาะที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะ ที่ผ่านการเรียนและฝึกอบรมตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อประโยชน์และความปลอดภัยของผู้รับบริการมีอาจให้บุคคลอื่นใดรับผิดชอบการปฏิบัติงานแทนได้</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๒๑ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๓๐</p> <p>(๓) นักเรียน <b>นิสิต</b> นักศึกษา หรือผู้ได้รับการฝึกอบรม ซึ่งทำการฝึกหัดหรืออบรมในความควบคุมของสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชารังสีเทคนิคของรัฐ หรือของเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้จัดตั้ง สถาบันทางการแพทย์ของรัฐ หรือสถาบันการศึกษา หรือสถาบันทางการแพทย์อื่นที่สภารังสีเทคนิครับรอง ภายใต้ความควบคุมของเจ้าหน้าที่ผู้ฝึกหัดหรือผู้ให้การฝึกอบรมซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคหรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ทั้งนี้ ตามข้อบังคับของสภารังสีเทคนิค</p> <p>(๔) บุคคลซึ่งกระทรวง ทบวง กรม เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภากาชาดไทย มอบหมายให้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>กรณีการเพิ่มเติมคำว่า “นิสิต” เนื่องจากคำดังกล่าวบุคคลทั่วไปเข้าใจได้ว่าเป็น “นักศึกษา” ประกอบกับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับชีพทางการแพทย์และสาธารณสุขจะใช้คำว่า “นักศึกษา” จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p> <p>เนื่องจากระบบสาธารณสุขไทยนั้น ในสถานพยาบาลภาครัฐ จะถูกจัดลำดับของสถานพยาบาล โดยในโรงพยาบาลขนาดเล็กนั้น จะมีผู้ประกอบวิชาชีพหรือบุคลากรที่มีความจำกัด เนื่องจากจำนวนประชาชนที่ใช้บริการและลักษณะการให้บริการ อุปกรณ์เครื่อง เครื่องใช้ที่จำกัด ซึ่งหากจำเป็นต้องให้บริการที่เกินศักยภาพของโรงพยาบาลขนาดเล็กจะใช้วิธีส่งต่อไปยังสถานพยาบาลที่มีศักยภาพ แต่กรณีของวิชาชีพรังสีเทคนิคหากโรงพยาบาล มีเครื่องเอกซเรย์ให้บริการ</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>(๕) บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล กระทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>(๖) การประกอบโรคศิลปะหรือการประกอบวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุขอื่นตามข้อจำกัดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องของผู้ประกอบโรคศิลปะตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะหรือผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุขอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>(๗) การประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคของที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญของทางราชการหรือผู้สอนในสถาบันการศึกษา ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคของต่างประเทศ ทั้งนี้ โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการและต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p>		<p>แต่ด้วยกรอบอัตรากำลังหรือขีดจำกัดในบางเรื่อง จึงไม่มีผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หากกำหนดตามที่มีการเสนอในการรับฟังความคิดเห็นโรงพยาบาลภาครัฐในหลายแห่งจะไม่สามารถให้บริการเอ็กซเรย์ได้เลย อันจะเป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนในการเดินทางไปยังโรงพยาบาลที่มีศักยภาพ เพื่อรับบริการดังกล่าว</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>
<p>มาตรา ๓๘ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายเพราะผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ มีสิทธิกล่าวหาผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคผู้นั้น โดยทำคำกล่าวหาเป็นหนังสือยื่นต่อสภารังสีเทคนิค</p> <p>บุคคลอื่นซึ่งพบหรือทราบว่าผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ มีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพ</p>	<p>มาตรา ๓๘ <u>(แนวความคิดที่อยากให้มีเพื่อผดุงสิทธิ์และรักษาประโยชน์ของผู้ป่วย)</u></p> <p>บุคคลซึ่งได้รับความเสียหาย หรือคณะกรรมการสภารังสีเทคนิคที่พบการกระทำจากผู้ที่มีไข้ผู้ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิคตามมาตรา ๓๐ หรือ เพราะผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ มีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพ</p>	<p>กรณีมาตรา ๓๗ เป็นการกำหนดในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ผู้ที่มีสิทธิกล่าวหา กล่าวโทษจึงมีได้ทั้งผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงและกรรมการวิชาชีพรังสีเทคนิค ทั้งนี้ตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่งและวรรคสาม</p> <p>กรณีมาตรา ๓๐ เป็นการกำหนดห้ามมิให้ผู้ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและ</p>

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>รังสีเทคนิคโดยทำคำกล่าวโทษเป็นหนังสือยื่นต่อสภารังสีเทคนิค</p> <p>กรรมการมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคที่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ โดยแจ้งเรื่องต่อสภารังสีเทคนิค</p> <p>สิทธิกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปี นับแต่</p> <p>วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่อง และรู้ตัวผู้ประพฤติผิดแต่ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิดในเรื่องดังกล่าว</p> <p>การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นหรือแจ้งไว้แล้วนั้นไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>รังสีเทคนิคผู้นั้นโดยทำคำกล่าวโทษเป็นหนังสือยื่นต่อสภารังสีเทคนิค</p> <p>บุคคลอื่นซึ่งพบหรือทราบว่ามีผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ มีสิทธิกล่าวโทษ ผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคโดยทำคำกล่าวโทษเป็นหนังสือยื่นต่อสภารังสีเทคนิค กรรมการมีสิทธิกล่าวโทษ ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ หรือ ผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคที่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ โดยแจ้งเรื่อง ต่อสภารังสีเทคนิค สิทธิกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่ วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่อง และรู้ตัวผู้ประพฤติผิดแต่ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิดในเรื่องดังกล่าว การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นหรือแจ้งไว้แล้วนั้นไม่เป็นเหตุให้ระงับ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>รับใบอนุญาตทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ยกเว้นกรณีตามที่กฎหมายกำหนด กรณีความผิดดังกล่าวผู้ที่เป็นผู้เสียหายที่แท้จริงคือ สภารังสีเทคนิคซึ่งจะมีสิทธิแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป กรณีการกำหนดตามข้อเสนอที่ได้จากการรับฟังความเห็น จึงอาจกำหนดเป็นกระบวนการภายใน</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>
<p>มาตรา ๕๕ ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ผู้ใดทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคแสดงด้วยวิธีการใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีสิทธิ ทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เพื่อให้การบังคับใช้ ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพรังสีเทคนิค พ.ศ. .... เท่าเทียมทั้งภาครัฐและเอกชน และเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้รับบริการ)</p> <p>จึงเสนอให้มีการปรับแก้มาตรา ๕๕ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๕๕ ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ผู้ใดทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคแสดงด้วยวิธีการใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีสิทธิ ทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี</p>	<p>เนื่องจากกรณีตามมาตรา ๓๐ (๓) ถือเป็นหลักยกเว้นให้บุคคลที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคได้ โดยต้องเข้าเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น หากบุคคลซึ่งทำการประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค โดยไม่ได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค และไม่เข้าเงื่อนไขข้อยกเว้นตามมาตรา ๓๐ (๓) จึงถือว่าบุคคลนั้น ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิคโดยไม่ได้รับอนุญาต มีความผิดตามมาตรา ๓๐ ซึ่งตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งกำหนดอัตราโทษไว้อย่างชัดเจน</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>



ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม																						
	<p>หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p><u>ผู้ซึ่งมิใช่ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้ควบคุมการฝึกปฏิบัติงาน ผู้ฝึกอบรม หรือผู้ฝึกปฏิบัติการด้านรังสีเทคนิค จากสถาบันการศึกษาที่เป็นผู้สอนด้านรังสีเทคนิครับรอง อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u></p> <p><u>ผู้ที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นหัวหน้าสูงสุดของสถานพยาบาล หรือเจ้าของสถานประกอบการใดๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่รู้เห็นเป็นใจ หรือใช้ หรืออนุญาตให้ ที่มีได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค ปฏิบัติงานอันเป็นการประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่น้อยกว่าสามปี แต่ไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่น้อยกว่าสามแสนบาทแต่ไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u></p>	<p>ส่วนข้อเสนอนี้ได้จากการรับฟังความคิดเห็น กรณีการกำหนดอัตราโทษสำหรับผู้ที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นหัวหน้าสูงสุดของสถานพยาบาล หรือเจ้าของสถานประกอบการใดๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน กรณีที่มีบุคคลซึ่งมิได้รับอนุญาต ปฏิบัติงานอันเป็นการประกอบโรคศิลปะ สาขา รังสี เทคนิค ในสถานพยาบาลนั้น อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ เนื่องจากกรณีดังกล่าวจะมีโทษทางอาญากำหนดไว้ชัดเจนทั้งโทษจำและโทษปรับ ซึ่งหากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนให้บุคคลซึ่งมิได้รับอนุญาต ปฏิบัติงานอันเป็นการประกอบโรคศิลปะ สาขา รังสี เทคนิค ในสถานพยาบาล ที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นหัวหน้าสูงสุดของสถานพยาบาล หรือเจ้าของสถานประกอบการใดๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ย่อมต้องรับผิดชอบในฐานะผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน</p> <p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>																						
<p><b>อัตราค่าธรรมเนียม</b></p> <p>(๑) ค่าขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๒) ค่าหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพรังสีเทคนิค ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(๓) ค่าหนังสืออนุมัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบ</p>	<p>เทียบเคียงกับวิชาชีพอื่น</p> <p>อัตราค่าธรรมเนียมวิชาชีพ (ค่าขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชาชีพ</th> <th>RT</th> <th>แพทย์</th> <th>ทันต</th> <th>สัตวแพทย์</th> <th>เภสัช</th> <th>พยาบาล</th> <th>MT</th> <th>PT</th> <th>วิศวกรรม</th> <th>สถาปนิก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าขึ้นทะเบียน</td> <td>๑๐,๐๐๐</td> <td>๕๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> <td>๓,๐๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> <td>๑๐,๐๐๐</td> <td>๕,๐๐๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>เสนอ (๑) ค่าขึ้นทะเบียนฯ ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>เสนอ (๒) ค่าต่ออายุฯ ๒,๕๐๐ บาท</p>	วิชาชีพ	RT	แพทย์	ทันต	สัตวแพทย์	เภสัช	พยาบาล	MT	PT	วิศวกรรม	สถาปนิก	ค่าขึ้นทะเบียน	๑๐,๐๐๐	๕๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๕,๐๐๐	<p>กรณีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในอัตราอย่างสูง ซึ่งตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่งให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ออกกฎหมายกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งในกระบวนการในการออกกฎหมายดังกล่าว จะต้องพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสภาพการณ์ในปัจจุบันซึ่งจะมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราที่กำหนดท้ายพระราชบัญญัติเป็นจำนวนมาก</p>
วิชาชีพ	RT	แพทย์	ทันต	สัตวแพทย์	เภสัช	พยาบาล	MT	PT	วิศวกรรม	สถาปนิก														
ค่าขึ้นทะเบียน	๑๐,๐๐๐	๕๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๕,๐๐๐														

ประเด็นที่มีการเสนอความเห็น	สรุปความเห็นจากการประชาพิจารณ์	ผลการทบทวนพร้อมเหตุผลจากการประชุมหารือร่วม
<p>วิชาชีพรังสีเทคนิค ฉบับละ ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(๕) ค่าใบแปลใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพรังสีเทคนิค ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(๖) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพรังสีเทคนิค ฉบับละ ๕,๐๐๐ บาท</p>		<p>จึงเห็นควรบัญญัติไว้คงเดิม</p>