



กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
Department of Health Service Support

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ซึ่งนำไปสู่การป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นผู้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมเชื่อมโยงกับการบรรลุเป้าหมาย“ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ตามแนวทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา เป็นการยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ซึ่งเป็นความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข คาดหวังให้การประเมินส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ในการการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ ที่สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามการประเมิน ITA มิได้มีเพียงแค่กิจกรรมการประเมินผล แต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีกิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนทักษะองค์ความรู้ ในหลักสูตรการด้านการทุจริตให้กับบุคลากรของกรมควบคู่ไปด้วย และในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้คะแนนผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน 87.39 คะแนน ในระดับ “ผ่าน” มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 0.87 คะแนน กลุ่มงานจริยธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากผลการประเมินทั้ง 3 เครื่องมือ ที่กำหนดโดยป.ป.ช. การวิเคราะห์ จำแนกเป็น 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ, การให้บริการและระบบ E-service, ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ, กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ, กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง, กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล กลไกและมาตรการในการแก้ไข ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมไปถึงขั้นตอนการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อหน่วยงานจะได้นำข้อมูลไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานในการยกระดับและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพให้บรรลุค่าเป้าหมายของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพต่อไป

กลุ่มงานจริยธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

กุมภาพันธ์ 2568

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 การประเมิน ITA	1
หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน	2
บทที่ 2 แนวทางการประเมิน ITA	3
ส่วนประกอบของการประเมิน	4
เกณฑ์การประมวลผลคะแนน	5
การจัดระดับผลการประเมิน	6
บทที่ 3 ผลการประเมิน ITA	7
ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระดับประเทศ	7
ผลการประเมิน ITA กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	9
ผลการประเมิน ITA กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	13
บทที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมิน	17
วัตถุประสงค์ของแต่ละตัวชี้วัดของการประเมิน	17
วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	20
ผลการประเมิน IIT และ EIT แยกตามตัวชี้วัด	25
วิเคราะห์ผลการประเมิน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ จำแนกเป็น 7 ประเด็นหลัก	31
วิธีการ มาตรการ และการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	38
ข้อมูลผู้เข้าร่วมการประเมิน ITA กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	44
ภาคผนวก	48

บทที่ 1

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีการประเมิน “ระบบงาน” และ “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ITA เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในทางสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริตหรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย ซึ่งการประเมิน ITA ถือว่าเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนได้มีโอกาสร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่สอง ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโต สู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนั่นเอง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมิน เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีความพยายามที่จะพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ และได้มีความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท.และสำนักงาน ก.พ. ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะได้พัฒนาตนเองตามมาตรฐานเดียวกัน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการประเมินดังเช่นทุกปี ทั้งนี้ได้มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทกำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

หน่วยงานเข้าร่วมที่ประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน ดังนี้

1. องค์การศาล	จำนวน	3	หน่วยงาน
2. องค์การอัยการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
3. องค์การอิสระ	จำนวน	5	หน่วยงาน
4. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
5. หน่วยงานระดับกรม	จำนวน	160	หน่วยงาน
6. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
7. องค์การมหาชน	จำนวน	60	หน่วยงาน
8. หน่วยงานของรัฐอื่น	จำนวน	17	หน่วยงาน
9. กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
10. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
11. จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13. เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14. เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15. เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16. องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรม จำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์การมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

บทที่ 2 แนวทางการประเมิน ITA

แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติ รวมไปถึงกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาส เปรียบเทียบกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จำแนกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ส่วนประกอบการประเมิน

1. แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับ ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566)

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

1.3 เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

2. เครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน จำแนกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเองและส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนด ต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) รวมข้อมูลที่ต้องเปิดเผย จำนวน 35 ข้อ

3. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

กลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

3.3 เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAS

การประมวลผลและเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดตามการถ่วงน้ำหนัก			

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินมีการจัดระดับ ตามค่าคะแนนที่หน่วยงานได้รับ โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งระดับการประเมิน จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จัดระดับคะแนน	ผลคะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	เครื่องมือการประเมินคือ IIT /EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 /OIT ทุกเครื่องมือ จะต้องมียผลคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 - 100.00	เครื่องมือการประเมินคือ IIT /EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 /OIT ทุกเครื่องมือ จะต้องมียผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 - 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0 –69.99	-

บทที่ 3 ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

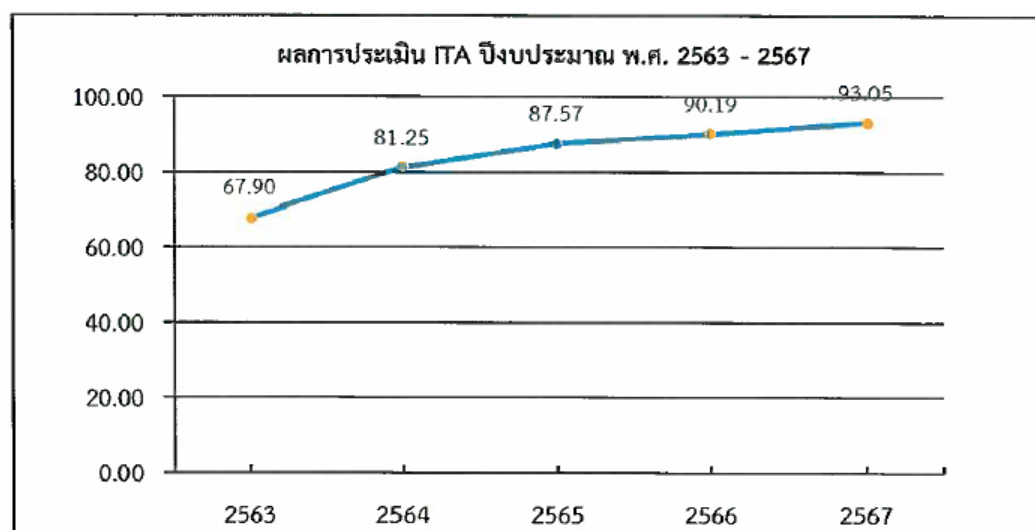
1.1 ผลการประเมินระดับประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย ในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ 93.05 คะแนน พบว่าผลการประเมิน ITA ของประเทศสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน แสดงได้ดังนี้

1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คัดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)



หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

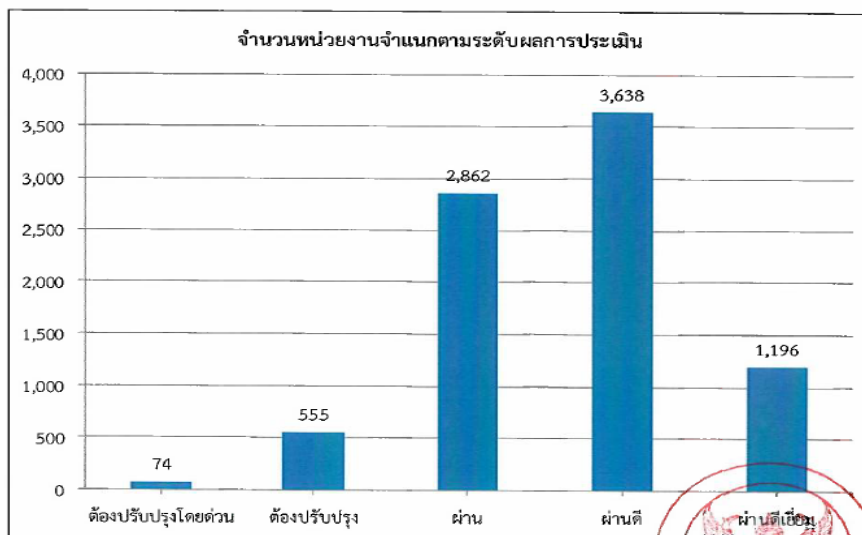
1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21)

ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทียบกับเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ทั้งนี้มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย จำนวน 7,696 หน่วยงาน คิดเป็น 92.44% ไม่ผ่านเกณฑ์ 629 หน่วยงาน คิดเป็น 7.56 % แสดงได้ดังนี้

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)

1.3 ผลการประเมินแยกตามระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน พบว่า หน่วยงานหน่วยงานอยู่ระดับ ผ่านดี มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับผ่าน และระดับผ่านดีเยี่ยม ตามลำดับ โดยแสดงได้ดังนี้



2. ผลการประเมิน แบ่งตามประเภทหน่วยงาน

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภทและสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผล การประเมินผ่าน เกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00

จากตารางแสดงผลคะแนนตามประเภทหน่วยงาน : กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ จัดอยู่ใน กลุ่มส่วนราชการระดับกรม ผลคะแนนผ่านเกณฑ์ ซึ่งมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์รวมทั้งสิ้น 141 กรม จากทั้งหมด 160 กรม

ผลการประเมินรายการกระทรวง พบว่า กระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ย 89.01 คะแนน มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวน 17 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 16 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 หน่วยงาน แสดงได้ดังตารางแสดงผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง ดังนี้

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน

3. ผลการประเมินภาพรวมของหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมการประเมิน จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการ ระดับกรม หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

1. ส่วนราชการระดับกรม

- 1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 1.2 กรมการแพทย์
- 1.3 กรมควบคุมโรค
- 1.4 กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- 1.5 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- 1.6 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
- 1.7 กรมสุขภาพจิต
- 1.8 กรมอนามัย
- 1.9 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 1.10 สถาบันพระบรมราชชนก

2. หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- 2.1 สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
- 2.2 สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- 2.3 สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
- 2.4 สถาบันวัคซีนแห่งชาติ

3. องค์การมหาชน

- 3.1 โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
- 3.2 สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

4. รัฐวิสาหกิจ มีเพียง 1 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การเภสัชกรรม

โดยผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีผลการประเมินร้อยละ 93.92 ระดับ “ผ่านดี” ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมอนามัย ก็ได้ผลการประเมินในระดับ “ผ่านดี” เช่นเดียวกัน ที่คะแนน 93.81 และ 91.68 ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานอื่นอีก 13 หน่วยงาน อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีผลการประเมินระดับ “ผ่าน” เช่นเดียวกัน ผลการประเมินที่ ๘๗.๓๙ คะแนน มีเพียง หน่วยงานเดียวที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก จัดอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” โดยแผนภาพแสดงคะแนนเฉลี่ยรวม และคะแนนเฉลี่ยแยกตามเครื่องมือแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยรวม / คะแนนเฉลี่ย จำแนกตามเครื่องมือ					ระดับ
	คะแนน เฉลี่ย	Internal (IIT)	External 1 (EIT 1)	External 2 (EIT 2)	Open Data (OIT)	
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	93.92	97.55	89.45	88.22	95.00	ผ่านดี
กรมการแพทย์	87.68	82.54	80.71	85.45	95.00	ผ่าน
กรมควบคุมโรค	89.68	83.48	77.38	86.88	100	ผ่าน
กรมการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	81.93	81.50	79.15	81.22	83.57	ต้อง ปรับปรุง
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	91.38	93.75	81.06	87.33	95.00	ผ่าน
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	87.39	84.29	83.70	88.11	90.84	ผ่าน
กรมสุขภาพจิต	90.43	89.18	81.89	89.25	95.00	ผ่าน
กรมอนามัย	91.68	94.56	89.55	85.88	92.50	ผ่านดี
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	93.81	93.68	96.70	87.99	95.00	ผ่านดี
สถาบันพระบรมราชชนก	89.13	86.60	84.36	86.79	93.69	ผ่าน
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	85.32	92.34	85.15	79.56	82.27	ผ่าน
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	85.99	87.24	85.00	84.87	85.84	ผ่าน
สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	87.56	89.09	80.12	84.14	90.48	ผ่าน
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	90.98	88.84	93.91	78.73	96.07	ผ่าน
โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	85.89	91.15	78.84	69.54	90.72	ผ่าน
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	88.62	96.00	82.97	88.17	85.36	ผ่าน
องค์การเภสัชกรรม	91.82	91.86	82.48	83.11	98.57	ผ่าน
คะแนนเฉลี่ย	89.01	89.63	84.26	84.43	92.05	

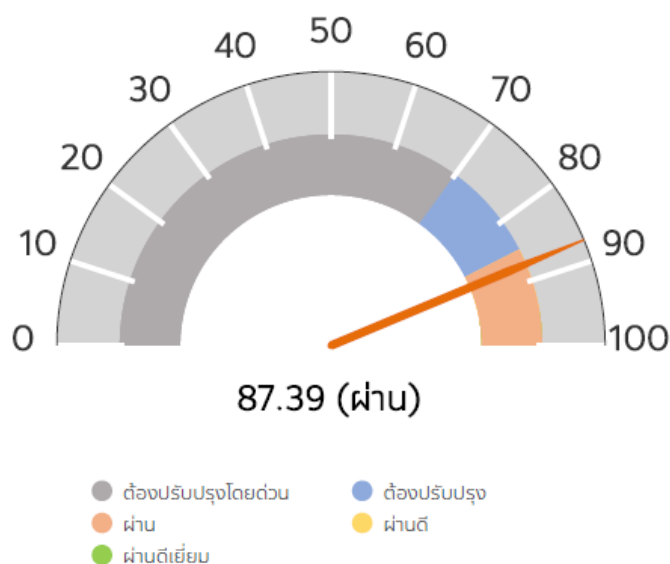
เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กับปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่า คะแนนผลการประเมินเฉลี่ยของกระทรวงสาธารณสุข ทั้ง 17 หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็น 2.95 คะแนน และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีผลคะแนนการประเมิน เพิ่มขึ้น 0.87 คะแนน ทั้งนี้ จำนวน 14 หน่วยงาน ที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น และมีจำนวน 3 หน่วยงาน ที่มีผลการประเมินลดลง หน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มากที่สุด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

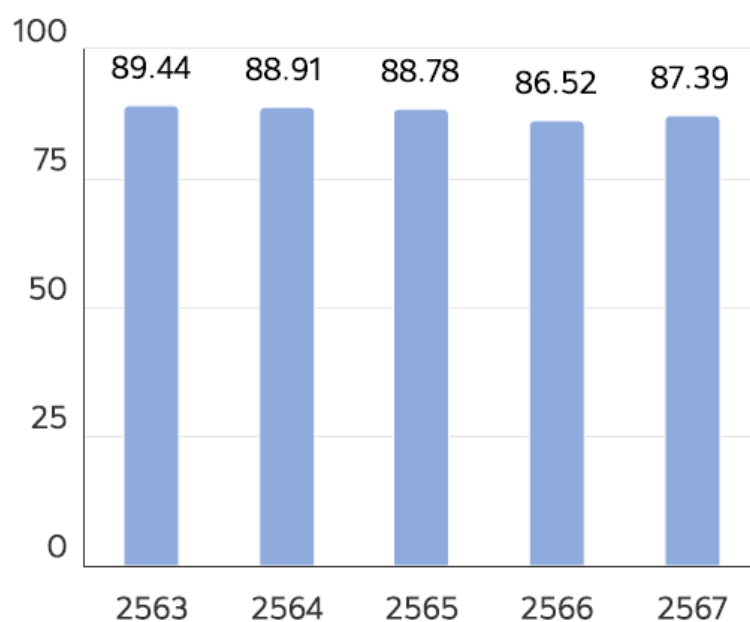
หน่วยงาน	คะแนน ITA		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี 2566	ปี 2567	
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	95.54	93.92	-1.62
กรมการแพทย์	85.76	87.68	+1.92
กรมควบคุมโรค	86.78	89.68	+2.90
กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	91.02	81.93	-9.09
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	91.18	91.38	+0.20
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	86.52	87.39	+0.87
กรมสุขภาพจิต	87.48	90.43	+2.95
กรมอนามัย	91.14	91.68	+0.54
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	72.16	93.81	+21.65
สถาบันพระบรมราชชนก	81.61	89.13	+7.52
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	81.08	85.32	+4.24
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	80.47	85.99	+5.52
สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	86.46	87.56	+1.10
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	84.15	90.98	+6.83
โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	80.43	85.89	+5.46
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	91.31	88.62	-2.69
องค์การเภสัชกรรม	90.46	91.82	+1.36
คะแนนเฉลี่ย	86.06	89.01	+2.95

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับ “ผ่าน” ที่ 87.39 คะแนน (พ.ศ. 2566 ระดับ “ผ่าน” ที่คะแนน 86.52 คะแนน) ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (85.00) ข้อมูล สรุปได้ดังนี้



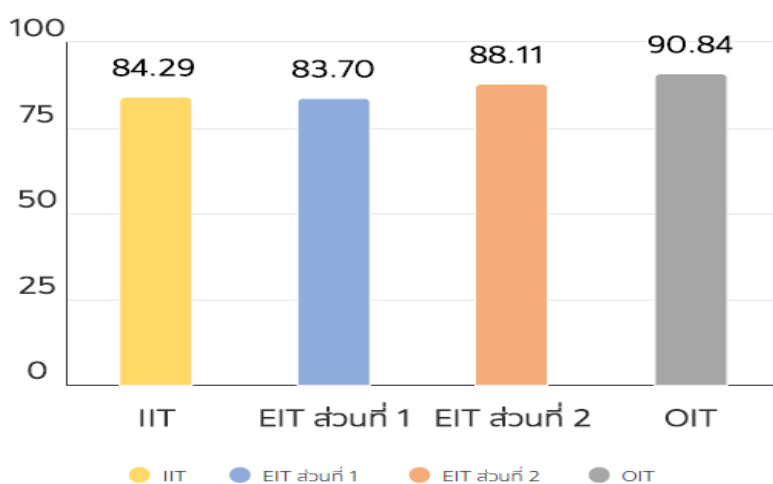
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลคะแนนการประเมิน แยกตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางสรุปผลคะแนนการประเมิน ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แยกตามประเภท เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

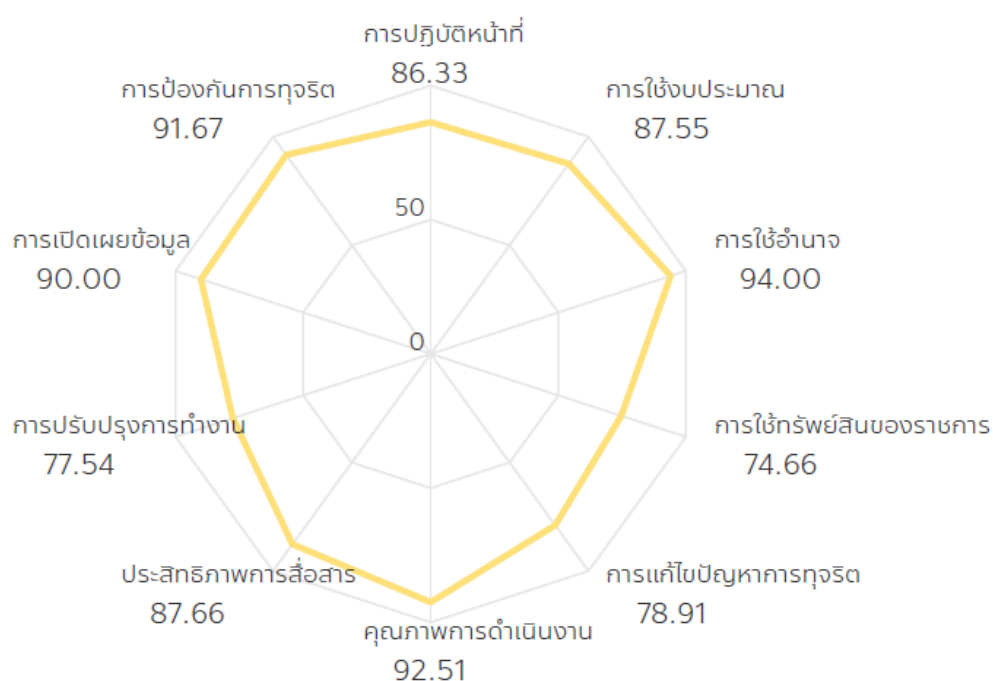
เครื่องมือการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	คะแนนการประเมิน ปี 2567		ผลคะแนน ปี 2567 (เกณฑ์คะแนนผ่าน 85.00 ขึ้นไป)
IIT	บุคลากรภายในกรม จำนวน 439 คน	84.29	เพิ่มจากเดิม (+ 4.70)	ไม่ผ่านเกณฑ์
EIT ส่วนที่ 1	ลูกค้าภายนอก จำนวน 491 คน	83.70	เพิ่มจากเดิม (+ 1.86)	ไม่ผ่านเกณฑ์
EIT ส่วนที่ 2	ลูกค้าภายนอก จำนวน 40 คน (โดยเจ้าหน้าที่ป.ช.เก็บข้อมูลเอง)	88.11	เพิ่มจากเดิม (+12.31)	ผ่านเกณฑ์
OIT	การเปิดเผยข้อมูล (กจร.รับผิดชอบ)	90.84	ลดจากเดิม (- 6.66)	ผ่านเกณฑ์



กราฟแสดงผลการประเมิน แยกตามเครื่องมือการประเมิน

ผลการประเมิน แยกรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	ผล/ (เกณฑ์คะแนน 85.00 ขึ้นไป)
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	86.33	ผ่าน
	2. การใช้งบประมาณ	87.55	
	3. การใช้อำนาจ	94.00	
	4. การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ	74.66	ไม่ผ่านเกณฑ์
	5. การแก้ปัญหการทุจริต	78.91	
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	92.51	ผ่าน
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.66	
	8. การปรับปรุงการทำงาน	77.54	ไม่ผ่านเกณฑ์
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00	ผ่าน
	10.การป้องกันการทุจริต	91.61	



กราฟแสดงผลการประเมิน แยกตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด

ข้อมูลสถานะการประเมิน ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

ข้อมูลสถานะการดำเนินการ ตามขั้นตอนและข้อกำหนดของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่กำหนดเป็นเกณฑ์การดำเนินงาน จะปรากฏที่ระบบการประเมิน ITAS หน้า เว็บไซต์ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อข้อมูลครบถ้วน จึงถือว่าการเข้าร่วม ประเมินสมบูรณ์ หลังจากนั้นจึงจะได้รับการพิจารณาการตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้ดำเนินการ ทั้งหมด หากมีข้อมูลเครื่องมือใดไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน ดังภาพแสดงต่อไปนี้

รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ							
ปีงบประมาณ 2567		การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส...		ค้นหา			
#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	จำนวนค่า ขั้นต่ำ	ตอบโดยผู้ ประเมิน	ตอบโดย สาธารณะชน	สถานะการตอบ
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ วัด IT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	อนุมัติ	1026	205	-	439	ครบตาม จำนวนค่าขั้นต่ำ
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	อนุมัติ	70	400	-	491	ครบตาม จำนวนค่าขั้นต่ำ
3	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	อนุมัติ	70	40	40	-	ครบตาม จำนวนค่าขั้นต่ำ
4	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	-	-	-	-	-	ให้คะแนนแล้ว

ช่องทางติดต่อผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เครื่องมือ IIT และ EIT ทั้งส่วนที่1 และส่วนที่ 2 ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จาก เว็บไซต์ ของสำนักงาน ป.ป.ช. แสดงได้ดังนี้

ติดตามสถานะ / รายหน่วยงาน	
สถานะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	
หน่วยงาน : กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	
การเปิดใช้งานรหัสผ่าน : เปิดแล้ว	
ปีงบประมาณ 2567	
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน...	
การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ทั้งหมด 439	ทั้งหมด 491
✓ ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ	✓ ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ทั้งหมด 40	
✓ ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ	

บทที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. รายละเอียดวัตถุประสงค์การวัดของแต่ละตัวชี้วัด

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซง จากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืม

โดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ที่จะทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (External Integrity and Transparency Assessment) จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานดังต่อไปนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ปรับปรุงแบบการประเมิน EIT เป็น 2 ส่วน คือ **ส่วนที่ 1** เป็นส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในระบบ ITAS ด้วยตนเอง และ**ส่วนที่ 2** เป็นส่วนที่ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการ ของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สามารถชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ และมีการชี้แจง ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการด้วย เพื่อให้หน่วยงานปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นและให้มีความโปร่งใสในการ ดำเนินงานมากขึ้นอีกด้วย

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการ บริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ได้แก่

- ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุ
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการ ดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล)

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการ ทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต ได้แก่ การส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต การเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว แสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมิน นำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

2.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เมื่อพิจารณา ผลคะแนนการประเมินของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปี 2567 แยกตามเครื่องมือ การประเมิน พบว่า เครื่องมือ IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด และ EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด และเครื่องมือ OIT มี 2 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 10 ตัวชี้วัดการประเมิน ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์ มีทั้งสิ้นจำนวน 7 ตัวชี้วัด มี 3 ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ การแก้ปัญหการทุจริต และการปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานต้องมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานเร่งด่วน เพื่อกระตุ้นการรับรู้การมีส่วนร่วม และการดำเนินงานตามประเด็นต่าง ๆ ผลคะแนนที่ได้แสดงให้เห็นในแต่ละตัวชี้วัดนี้ จะประกอบด้วยข้อคำถามย่อย ๆ เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในการวัดผลประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ส่วนเครื่องมือการประเมิน IIT รวมจำนวน 15 ข้อคำถาม ส่วนเครื่องมือการประเมิน EIT จำนวน 9 ข้อคำถาม และเครื่องมือ OIT มี 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องเปิดเผยบนเว็บไซต์กรมจำนวน 35 ข้อ ซึ่งจะได้แสดงรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามในส่วนผลการตอบแบบประเมินของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพต่อไป รายละเอียดดังตารางแสดงผลการประเมิน แยกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	การปรับปรุงแก้ไข
IIT จำนวน 15 ข้อคำถาม	1. การปฏิบัติหน้าที่	86.33	รักษามาตรฐานและ พัฒนาต่อยอดให้ดีขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	87.55	
	3. การใช้อำนาจ	94.00	
	4. การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ	74.66	ปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน
	5. การแก้ปัญหการทุจริต	78.91	
EIT จำนวน 9 ข้อคำถาม	6. คุณภาพการดำเนินงาน	92.51	รักษามาตรฐานไว้
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.66	
	8. การปรับปรุงการทำงาน	77.54	ปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน
OIT ข้อมูลจำนวน 35 ข้อ	9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00	รักษามาตรฐานและ พัฒนาต่อยอดให้ดีขึ้น
	10.การป้องกันการทุจริต	91.61	

ตาราง เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

แบบวัด	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน/ปี						แผน ดำเนินการ ต่อไป
		2565	รวม	2566	รวม	2567	รวม	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	87.23	81.20	89.70	79.59	86.33	84.29	ปรับปรุง แก้ไขโดย เร่งด่วน
	การใช้งบประมาณ	78.27		77.90		87.55		
	การใช้อำนาจ	81.25		79.97		94.00		
	การใช้ทรัพย์สินราชการ	78.77		77.68		74.66		
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.48		72.63		78.91		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	83.25	81.39	84.05	ส่วนที่1	92.51	ส่วนที่1	
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.94		75.87	81.84	87.66	83.70	
	การปรับปรุงการทำงาน	80.97		76.55	ส่วนที่2 75.80	77.54	ส่วนที่2 88.11	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	95.00	97.50	90.00	90.84	รักษา คุณภาพ มาตรฐาน ต่อไป
	การป้องกันการทุจริต	100.00		100.00		91.670		
รวม		88.78		86.52		87.39		

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนรายปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567 พบว่า คะแนนรวมกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ 85 คะแนน จำนวนไม่มากนัก และมีแนวโน้มคงที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายตัวชี้วัด ในแต่ละปี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนที่อยู่ในช่วง 75 – 85 คะแนน ในปีงบประมาณ 2567 พบว่า ผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป ในตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 7 ตัวชี้วัด แต่ยังคงมีดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วนใน อีก 3 ตัวชี้วัด ยังไม่ผ่านเกณฑ์ และมีคะแนนผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

3. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดยผู้ตรวจสอบข้อมูลจาก สำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวม อยู่ที่ 87.39 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ

ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1.ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้างทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

และ 2.ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

3. ผลการตอบแบบประเมิน IIT และ EIT กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รายละเอียดตามตัวชี้วัด พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

3.1. รายละเอียด ผลการตอบแบบประเมิน ของบุคลากรภายในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (IIT) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ผลการประเมินได้ 84.29 คะแนน (+4.70 จากปีที่ผ่านมา) จำนวน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม แยกรายคำถาม

- | | |
|---|----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | (ข้อคำถาม i1 – i3) |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | (ข้อคำถาม i4 – i6) |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | (ข้อคำถาม i7 – i9) |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | (ข้อคำถาม i10 – i12) |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | (ข้อคำถาม i13 – i15) |

ข้อมูลการมีส่วนร่วมของบุคลากร กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ร่วมตอบแบบประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

บุคลากรในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ร่วมตอบแบบประเมิน จำนวน 439 คน โดยการตอบแบบประเมินในแต่ละข้อคำถาม มีคำตอบให้เลือกตอบ 6 ตัวเลือก คือ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด เป็นไปตามที่กำหนดมาก เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด โดยคะแนนแต่ละตัวเลือกกำหนดเป็น 0,20,40,60,80,100 ยกเว้นข้อ i3 และ i9 ให้เลือกตอบ มี หรือ ไม่มี ให้คะแนน 0 และ 100

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (%)
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ = 86.33		
i1	บุคลากร ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	78.91
i2	บุคลากร ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	81.23
i3	เจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มี 98.86
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.96
i5	ในหน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.34
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.34
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.11
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.26
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มี 98.63
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	61.05
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.12
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	70.80
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	83.05
i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	78.36
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	75.31

ตารางแสดงผลการประเมินของบุคลากรภายในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (IIT) แยกรายข้อคำถามและข้อเสนอแนะทางการปรับปรุงพัฒนา

3.2 รายละเอียดผลการตอบแบบประเมิน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 3 ตัวชี้วัด จำนวน 9 ข้อคำถาม แยกรายชื่อ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่ทุกหน่วยงานภายในกรมดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานร่วมตอบแบบประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน โดย ป.ป.ช.เป็นผู้กำหนดจำนวนผู้ตอบแบบประเมินดังกล่าว ซึ่งส่วนนี้ มีผู้เข้าร่วมตอบแบบประเมิน จำนวน 491 คน ได้ผลการประเมิน 83.70 คะแนน
2. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เจ้าหน้าที่จาก ป.ป.ช. สืบหาข้อมูลด้วยตนเอง โดยเก็บข้อมูล ที่กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ จำนวน 40 คน ได้ผลการประเมิน 88.11 คะแนน

แบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทั้ง 2 ส่วน เป็นแบบประเมินชุดเดียวกัน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อคำถาม e1 – e3)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อคำถาม e4 – e6)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (ข้อคำถาม e7 – e9)

การตอบแบบประเมินในแต่ละข้อคำถาม มีคำตอบให้เลือกตอบ 6 ตัวเลือก แบ่งระดับคะแนนเป็น 0,20,40,60,80,100 ยกเว้นข้อ e3 และ e9 ให้เลือกตอบ มี หรือ ไม่มี ให้คะแนน 0 และ 100

ตารางแสดง ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ร่วมตอบ) และกลุ่ม 2 (ป.ป.ช. สุ่มประเมิน)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน กลุ่ม 1 (%)	คะแนน กลุ่ม 2 (%)
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.78	92.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.19	96.50
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	ไม่เคย 99.59	ไม่เคย 95.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	84.81	89.50
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	84.68	86.50
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	86.48	94.00

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน กลุ่ม 1 (%)	คะแนน กลุ่ม 2 (%)
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.59	85.00
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	84.03	89.50
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	62.12	65.00

4. รายละเอียดผลการตอบแบบประเมิน การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ข้อมูลที่กรมสนับสนุนบริการสุขภาพเปิดเผยบนเว็บไซต์ตามองค์ประกอบที่กำหนด 35 ข้อ จำนวน 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 90.84 ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าการจัดส่งข้อมูลตอบประเด็นที่ไม่ครบองค์ประกอบ จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ O16, O17 และ O30 ควรตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และมีข้อเสนอให้รักษาคุณภาพมาตรฐานของการจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์ ในข้อที่ได้รับการประเมิน 100 คะแนน ต่อไป

รายละเอียด ผลการเปิดเผยข้อมูลและข้อเสนอแนะ OIT ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และคำอธิบายประกอบ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบเพื่อให้คะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1 โครงสร้าง	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O6 Q&A	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
การบริหารงานและงบประมาณ		
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O8 แผนและความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ

O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O13 E-Service	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
การจัดซื้อจัดจ้าง		
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลเลขประจำตัวผู้เสียภาษีไม่ครบถ้วน (มีการละเลข 4 ตัวท้ายด้วย xxx)
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	ไม่ปรากฏรายละเอียดงานที่ซื้อหรือจ้างในซีพีแอลการจัดซื้อจัดจ้าง สข. เช่น ประมวลราคาซื้อพร้อมติดตั้งระบบและอุปกรณ์ตรวจหนังสือเดินทางอัตโนมัติ (Automatic Channel) ด้วยวิธีประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
การส่งเสริมความโปร่งใส		
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	ไม่ปรากฏมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผู้ตรวจ จะตรวจจากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในช่วงการ ตรวจประเมิน (เดือนพฤษภาคม) การเพิ่มเติม เอกสาร จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของการประเมิน ขี้แจงเพิ่มเติม
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกเป็น 7 ประเด็นหลัก**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 7 ประเด็นหลักของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สะท้อนจากคะแนนผลการประเมิน จากเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผลการประเมินจากเครื่องมือทั้ง 3 นั้น มีความเชื่อมโยงในประเด็นข้อคำถามแต่ละข้อ แสดงเป็นผลคะแนนการประเมินตามที่ปรากฏ โดยสรุปประเด็นหลักในประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้ 7 ประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 - I3 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O7 - O11 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
I1	บุคลากร ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	78.91
I2	บุคลากร ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	81.23
I3	เจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มี 98.86
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยรวมจะเห็นว่า กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีจุดเด่นในการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับสิ่งตอบแทนต่างๆ จะเห็นได้จากผลการประเมินที่ได้คะแนนสูง ได้แก่ ข้อ I3 เจ้าหน้าที่ ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ร้อยละ 98.86 และข้อ O7- O11 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลด้านแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตลอดจนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ i1- i2 สะท้อนให้ทราบว่าหน่วยงานควรมีการปรับปรุง การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบข้อมูลโดยทั่วถึง และพบเห็นข้อมูลชัดเจน ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการดำเนินงานให้ชัดเจน เรื่องคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานเพื่อบริการที่เสมอภาค การให้บริการของบุคลากรเป็นไปตามขั้นตอน และมีความเท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตามกรณีของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพบุคลากรมีความหลากหลายในสายงานและมีการแบ่งสัดส่วนผู้ตอบแบบประเมิน ไปตามหน่วยงานเพื่อความเท่าเทียมกันทุกหน่วยงาน ดังนั้นหากผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้ให้บริการจะส่งผลให้การประเมินเป็นไปในเชิงบวก แต่หากผู้ตอบแบบประเมินไม่ได้รับผิดชอบในส่วนงานบริการก็อาจจะส่งผลให้ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายได้เช่นกัน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O7 - O11 หน่วยงานมีผลการประเมินที่ดี ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องไว้ และมีการทบทวนและพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานและจัดการข้อมูลต่างๆให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

2.การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงานข้อ E1 - E3 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E7 – E9 และแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลในข้อ O11 - O13 และ O25 ซึ่งเป็นหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลเรื่องการบริหารงานและงบประมาณ และการส่งเสริมความโปร่งใสมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.78
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.19
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	ไม่เคย 99.59
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.59
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	84.03
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	62.12
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00
O13	E-Service	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จะเห็นได้ว่า ประเด็นการให้บริการและระบบ E-service กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีจุดแข็งที่บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรต่อเนื่อง ประเมินได้จาก E3

ข้อคำถาม ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ผลการประเมินพบว่า ไม่เคย 99.59 คะแนน แต่ยังมีข้อที่ได้คะแนนไม่ผ่านคือ E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป นอกนั้นจากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการให้บริการระบบออนไลน์ และมีการเปิดเผยข้อมูล คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สถิติการให้บริการ และมีการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม แต่ยังมีพบว่าบุคลากรบางรายในหน่วยงาน เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาการบริการที่เท่าเทียมกัน หรือการบริการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจะสอดคล้องกับผลการประเมินผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอ้างอิงจากข้อ E1และ การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ข้อE8 ผลการประเมินยังต่ำ ควรมีมาตรการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น สิ่งหนึ่งที่สามารถสนับสนุนในเรื่องนี้ ได้แก่ หน่วยงานทำการเผยแพร่ ข้อมูล การบริการที่ชัดเจนทั่วถึงจะช่วยสร้างความเข้าใจอันดีกับผู้รับบริการก็จะส่งผลให้การประเมินเพิ่มขึ้น

3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E4 –E6 และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O1 – O6 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
E4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.50
E5	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	86.50
E6	เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถาม หรือคำอธิบายอย่างชัดเจน	94.00
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O6	Q&A	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ได้คะแนนผ่านการประเมินอ้างอิงจากผลการประเมินข้อ E4 – E6และ O1 – O6 เรื่อง มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถาม หรือคำอธิบายอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานได้รับความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร และได้รับการตอบสนองด้านความต้องการของข้อมูลต่างๆเป็นไปตามความต้องการ รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ ชัดเจน เข้าถึงง่าย หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการเผยแพร่

แพร่ข้อมูลที่ตีได้ดำเนินการทุกช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์กรมสบส., Face book และ ทาง social media ของกรมไว้ และพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ I10 – I12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง	61.05
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	92.12
I12	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ	70.80

จากผลการประเมิน พบว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพผลการประเมินต่ำ 2 ข้อคือ ข้อ I10 และ I12 เรื่องบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ และหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ แต่ในเรื่องเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ผลการประเมินที่น่าพอใจ สะท้อนจากผลการประเมินข้อ i11 ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็ง ของบุคลากรในหน่วยงาน แต่เรื่องขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง และการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว สะท้อนจากผลการประเมินข้อ I10 และ I12 หน่วยงานควรแก้ไขเร่งด่วน เรื่องการควบคุมกำกับกับการปฏิบัติตามคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้อง โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งชี้แจงแจ้งบุคลากรให้มีความสำคัญคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติตาม รับประทานอย่างทั่วถึงและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ให้มีความตระหนักในการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานในหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ I4 – I6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O4 – O17 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	82.96
I5	หน่วยงานท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่นค่าล่วงเวลาทำงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง	88.34
I6	หน่วยงานท่านมีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	91.34
O14	รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00

○16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00
○17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00

จากผลการประเมินในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ พบข้อที่มีผลการประเมินต่ำ จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 14 พบว่าบุคลากรบางส่วนมีความเห็นเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ซึ่งข้อนี้ควรต้องมีการแก้ไขปรับปรุงเร่งด่วนเพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรโดยทั่วกัน โดยกรมมีพื้นฐานการปฏิบัติที่ดีในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งสะท้อนได้จากผลการประเมิน 15 และ 16 ที่มีผลการประเมินที่สูง ซึ่งกรมฯ ต้องรักษาคุณภาพให้ต่อไป สอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูล รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ข้อ ○14 – ○15 กรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามองค์ประกอบทุกประการ ถึงแม้ว่าจะมี 2 ข้อ ที่ไม่ได้คะแนนการประเมินคือข้อ ○16 – ○17 ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าเป็นการจัดทำข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ ในการเปิดเผยข้อมูลเลขบัตรประจำตัวประชาชนโดยไม่ใส่หมายเลข 4 ตัวท้ายเท่านั้น ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์องค์ประกอบการเปิดเผยข้อมูล จึงมีผลการประเมินเป็น 0.00 อย่างไรก็ตามผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประเด็นจัดซื้อจัดจ้าง หรือการรับสินบน ยังไม่พบมีการรายงานหรือข้อร้องเรียนแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตามข้อสังเกตของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ในผลการประเมินตามประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างนี้ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และทุกหน่วยงานในสังกัดกรม ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง และควรมีกลไก การถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารสำคัญจากระดับผู้บริหารของหน่วยงานสู่ผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจนทั่วถึงต่อไป

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i7 – i9 ตัวชี้วัดที่ 9 การบริหารทรัพยากรบุคคล ข้อ ○18 - ○21 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.11
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.26
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มี 98.63
○18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
○19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
○20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
○21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จะเห็นได้ว่า ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพสามารถดำเนินการได้ดี ประเมินจากผลคะแนนอยู่ในระดับที่สูง มากกว่า 90 คะแนน โดยเฉพาะเรื่องการบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งต่าง ๆ สะท้อนจากผลการประเมิน ได้สูงถึง 98.63 คะแนน ซึ่งกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ควรส่งเสริมความสุจริตในการใช้อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลของกรมฯ เรื่องแผนและผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึง การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กรมสามารถดำเนินการได้ครบถ้วน สะท้อนจะผลคะแนนการประเมินข้อ O18 - O21

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะสะท้อน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาทุจริต ข้อ I13 – I15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O22 – O35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	83.05
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	78.36
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	75.31
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีคะแนนผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ข้อ 14 และ 15 ซึ่งหน่วยงานควรแก้ไขเร่งด่วน โดยพื้นฐานกรมฯ ได้มีมาตรการต่าง ๆ ในการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพอยู่แล้ว ดังนั้นหน่วยงาน ควรมีกลไกการถ่ายทอดระดับข้อมูลและกิจกรรมให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับทุกหน่วยงาน ที่กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้กำหนดนโยบายไว้ ส่วนเรื่องการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพสามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน ถึงแม้ว่าข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ไม่มีผลคะแนน เนื่องจากตรวจสอบภายหลังพบว่ามีข้อผิดพลาดในวิธีการเปิดเผยข้อมูลทำให้ไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์แล้ว

การกำหนดวิธีการ มาตรการ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีประเด็นที่นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างครบถ้วน ครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม
- 2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
- 3) ระยะเวลาในการดำเนินการ
- 4) กำหนดผู้รับผิดชอบ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 1.1 ยกกระดานการถ่ายทอด ข้อมูลข่าวสาร ให้บุคลากรในหน่วยงาน	1. รวบรวมคู่มือ แนวทางการปฏิบัติงานงาน 2. วิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล คู่มือการปฏิบัติงาน หรือแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน ได้แก่ ปิดป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่นเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ ฯลฯ 3. ผู้บริหารหน่วยงาน ใช้เวทีการประชุม ต่างๆเพื่อถ่ายทอด ข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วกัน 4. บุคลากรผู้ให้บริการศึกษาข้อมูลให้ละเอียดเพื่อสามารถแนะนำบริการได้อย่างชัดเจน 5. ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินการดำเนินงาน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก /กอง /กลุ่ม /ศูนย์/ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ 1-12
1.2 กำหนดนโยบาย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และสร้างวัฒนธรรมสุจริต	1. หน่วยงานสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ที่มีภาระกิจการให้บริการ ทบทวน คู่มือการให้บริการ และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน 2. ผู้บริหารหน่วยงาน ควบคุมกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตาม นโยบายที่กำหนด เพื่อบริการที่เสมอภาคการให้บริการของบุคลากรเป็นไปตามขั้นตอน และมีความเท่าเทียมกัน 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผลการดำเนินงานจากการประเมินความพึงพอใจของลูกค้า หรือข้อมูล		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	การร้องเรียน 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน โดยประกอบด้วยกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการการรับสินบน มีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานและสรุปรายงานผู้บริหาร 5. การประกาศเจตนารมณ์ NO GIFT POLICY นำโดย ผู้บริหารและมอบนโยบายการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ 6. ประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริต “กรมสนับสนุนบริการสุขภาพใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (HSS Together Against Corruption)” นำโดย ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน 7. จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เพื่อประกาศเป็นแนวทางการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รวมทั้งข้อกำหนดที่ควรและไม่ควรกระทำในการปฏิบัติงาน 8. การกำหนดบทลงโทษ อย่างชัดเจนในกรณีกระทำการทุจริต	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12
1.3 พัฒนาระบบให้บริการ ประชาชน ให้มีความทันสมัย รองรับกับบริบทการดำเนินงาน ของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไป	1. พัฒนาบริการผ่านช่องทางบริการ on line ให้มีความหลากหลาย 2. ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล คู่มือการให้บริการ หรือ แนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน ได้แก่ ป้ายประกาศ ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่ม ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ โดยเฉพาะ สื่อออนไลน์ ฯลฯ ที่สามารถค้นหาได้สะดวก 3. บุคลากรผู้ให้บริการศึกษาข้อมูลให้ละเอียด เพื่อสามารถแนะนำบริการได้อย่างชัดเจน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น การให้บริการและระบบ E-service 2.1 พัฒนาระบบ E-service ให้มีความทันสมัย รองรับกับบริบทการดำเนินงานของภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชน	1. พัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อบริการประชาชนอยู่เสมอ รวมทั้งการพัฒนาระบบงานที่สามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยอำนวยความสะดวกต่อประชาชน 2. พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางบริการ E-service 3. บำรุงรักษาระบบการให้บริการช่องทาง E-service ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา 4. ประเมินผลการให้บริการช่องทาง E-service และนำผลประเมินมาพัฒนาการให้บริการต่อไป 5. บุคลากรในหน่วยงานศึกษาข้อมูล เพื่อสามารถอธิบายหรือแจ้งข้อมูลต่าง ๆ กับผู้มาติดต่อได้ เพิ่มช่องทางและรูปแบบการแจ้ง ข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บุคลากรในหน่วยงาน และผู้มาใช้บริการ ได้รับทราบข้อมูลโดยทั่วถึง และพบเห็นได้ง่าย	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12
3. มาตรการพัฒนาประเด็น ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 3.1 พัฒนาระบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน	1. พัฒนาเว็บไซต์กรม และหน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลง่ายขึ้นได้ และใช้งานได้ตลอดเวลา ได้แก่ เว็บไซต์กรมสบส., Face book และ ทาง social media ของกรมไว้ และพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นกับ ผู้รับบริการ ให้หลากหลายเพื่อสามารถดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว 3. เพิ่มบริการ online ให้มีความสะดวก คล่องตัวและง่ายต่อการใช้งาน * เป็นประเด็นที่ มีการดำเนินงานได้สมบูรณ์ในระดับ ผ่านการประเมิน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานในประเด็นนี้ และมีการพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป *	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12
4. มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. ผู้บริหารหน่วยงานกำหนดนโยบายกระบวนการควบคุมกำกับดูแลและติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4.1 กำหนดนโยบาย มาตรการ และการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O39) 2. ทบทวน กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้เป็นคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน 3. มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบดูแล 4. ชี้แจงและแจ้งการใช้คู่มือ หรือแนวทางการยืมการคืนดังกล่าวให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	1 ต.ค.67 – 30 ก.ย.68	ที่ 1-12
5. มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 5.1 เพิ่มการรับรู้ข้อมูลเชิงนโยบายของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพอย่างทั่วถึง 5.2 กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต	1.ให้หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณและเผยแพร่ข้อมูลแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วกัน ผ่านช่องทางที่หน่วยงานมี ได้แก่ การประชุม การประกาศ การแจ้งเวียนช่องทางelectronic เป็นต้น 2. ให้บุคลากรมีส่วนรับทราบในกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างคุ้มค่า และประโยชน์สูงสุด 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการเสนอแนะแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่างๆ 4.ป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย มุ่งเน้นการจัดหาพัสดุภาครัฐให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง 6.กำหนดบทลงโทษและการดำเนินการลงโทษอย่างจริงจังหากพบกรณีกระทำการทุจริต	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6.มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 6.1 กำหนดนโยบายการพัฒนา และบริหารทรัพยากรบุคคล 6.2 ปลุกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ในบุคลากร	* เป็นประเด็นที่ มีการดำเนินงานได้สมบูรณ์ ในระดับผ่านการประเมิน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษา มาตรฐานการดำเนินงานในประเด็นนี้ และมีการพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป * 1.กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารใน ประเด็นการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล อย่างชัดเจน ตาม แนวทางที่ถูกต้อง มีการประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์กรม หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือช่องทางป้ายประกาศ ของกรม เพื่อบุคลากรได้รับทราบทั่วถึง 2.การพัฒนาบุคลากร เรื่องคุณธรรมจริยธรรม ป้องกัน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่ง หน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย 3. มุ่งเน้นการจัดหาพัสดุภาครัฐโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธีอื่นให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และมติคณะรัฐมนตรีที่ เกี่ยวข้อง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก /กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ 1-12
7.มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 7.1 กำหนดนโยบายและมาตรการ ด้านการป้องกันการทุจริต	1. การแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทบทวนวิธีการ และแนวทางมาตรการดำเนินการทุกขั้นตอน เพื่อให้มีความปลอดภัยต่อผู้แจ้งฯ 2. พัฒนาช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ได้ ง่ายและมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อ ผู้แจ้งเบาะแส 3. ทุกหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานรับทราบ เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับนโยบายการป้องกันการทุจริตของกรม สนับสนุนบริการสุขภาพ และมีการเปิดเผยข้อมูลต่างได้ ครบถ้วนแล้ว โดยการ จัดทำเอกสารเผยแพร่ ให้ บุคลากรรับทราบ หรือการจัดทำป้ายประกาศต่าง ๆ หรือช่องทาง online	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก /กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	หรือทางเว็บไซต์หน่วยงาน โดยเฉพาะเรื่องประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรม รวมทั้งนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ป้องกันการละเมิดความเป็นส่วนตัว และสร้างความมั่นใจในการใช้บริการออนไลน์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนัก / กอง / กลุ่ม / ศูนย์ สนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ 1-12
7.2 นโยบายเพิ่มการรับรู้ ข่าวสาร เรื่องช่องทางการร้องเรียน เรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม นโยบายสุจริตที่กรมได้ดำเนินการ	1. ผู้บริหารทุกหน่วยงาน มีการถ่ายทอดข้อมูลมาตรการแนวทางหรือ มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตที่กรมฯ ได้จัดทำ ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ทราบทั่วถึง ทุกระดับ ด้วยวิธีการสื่อสารทุกช่องทาง ภายในหน่วยงาน ในทุกโอกาส ได้แก่ ในการประชุมต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน 2. การเพิ่มช่องทางการติดต่อ เพื่อเป็นการแจ้งเบาะแสการทุจริต หรือมีการแยกช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต ทั้งทางตรงและทางอ้อม - การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือเว็บไซต์ ที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่าย		

ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน ทั้ง IIT และ EIT กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. บุคลากรภายในกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	57	59	0
41 - 50 ปี	56	53	2
31 - 40 ปี	57	93	1
20 - 30 ปี	17	42	1
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	52	70	2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	93	169	2
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	39	8	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	87	87	1
5 - 10 ปี	44	76	2
1 - 5 ปี	56	85	1
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	11	12	0

ข้าราชการ/พนักงาน	129	193	4
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	46	43	0
ผู้บริหาร	1	0	0

บุคคลภายนอกผู้ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	8	12	0
51 – 60 ปี	31	48	0
41 – 50 ปี	58	74	1
31 – 40 ปี	56	89	1
20 – 30 ปี	38	71	4
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	3	0
สูงกว่าปริญญาตรี	18	48	1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	110	190	5
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	28	26	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	32	26	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	1	0
สถานะของ บุคคลภายนอกที่มา ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	14	18	1
องค์กรธุรกิจ	15	49	1
หน่วยงานของรัฐ	75	123	2

สถานะของ บุคคลภายนอกที่มา ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	87	104	2
เรื่อง/ประเภทของ การติดต่อ หน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	53	103	2
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	28	40	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	26	32	0
งานหลักของหน่วยงาน	84	119	4

บุคคลภายนอกผู้ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	4	0
51 – 60 ปี	4	7	0
41 – 50 ปี	4	7	0
31 – 40 ปี	3	6	0
20 – 30 ปี	2	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	19	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	2	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของ บุคคลภายนอกที่มา ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	5	12	0
หน่วยงานของรัฐ	5	9	0
บุคคลทั่วไป	3	6	0
เรื่อง/ประเภทของ การติดต่อ หน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	1	0
งานสนับสนุน เช่น การ บริหารงานบุคคล การ บริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	3	8	0
งานหลักของหน่วยงาน	10	16	0

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ห้องรองอธิบดี (นพ.กรกฎ)
เลขที่รับ..... 3627
วันที่รับ..... 12 มิ.ย. 2567
วันที่ออก..... เวลา 09:15

ส่วนราชการ กลุ่มแผนงาน สำนักงานเลขาธิการกรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โทร. ๐ ๒๑๙๓ ๗๐๔๔

ที่ สธ. ๐๗๐๑.๗.๓/ ๕๕๕๐

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกลุ่มงานจริยธรรม

เรียน อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ สธ. ๐๗๐๑.๑/๒๕๖ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้เสนอขออนุมัติโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นเงินจำนวน ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ประกอบด้วย ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๓๐๗,๔๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และ ๒. โครงการพัฒนาองค์กรกลุ่มงานจริยธรรม เป็นเงินจำนวน ๔๐๘,๐๐๐ บาท (สี่แสนแปดพันบาทถ้วน) รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ในการนี้ กลุ่มแผนงาน ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว มีข้อพิจารณาดังนี้

๑. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้อนุมัติกรอบจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แก่กลุ่มงานจริยธรรม เป็นเงินจำนวน ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ประกอบด้วย

๑.๑ รายจ่ายขั้นต้นจำเป็น รายการค่าตอบแทน เป็นเงินจำนวน ๑๑๔,๐๐๐ บาท

๑.๒ รายจ่ายขั้นต้นจำเป็น

- งบบริหารจัดการ เป็นเงินจำนวน ๑๑๔,๐๐๐ บาท

- งบค่าจ้างเหมาบุคลากร เป็นเงินจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ งบดำเนินงานตามภารกิจ เป็นเงินจำนวน ๓๐๗,๔๐๐ บาท

๒. กลุ่มงานจริยธรรม ได้เสนอขออนุมัติโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ โครงการ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓. เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มงานจริยธรรม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรอนุมัติโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกลุ่มงานจริยธรรม จำนวน ๒ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุมัติโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกลุ่มงานจริยธรรม เป็นเงินจำนวน ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

กช

(นางณัฐยา ประเสริฐศักดิ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงาน

อนุมัติ

กช

(นายกรกฎ ลิ้มสมมุติ)

รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

๑๓ พ.ย. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

กลุ่มแผนงาน
เลขที่รับ 2092
วันที่รับ 4 พค. 67
เวลารับ 15.39

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โทร. ๐๒-๑๙๓-๗๐๓๔

ที่ สธ ๐๗๑๑.๑/๒๓๖

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติแผนงาน/โครงการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงาน

ตามหนังสือ สำนักงานเลขานุการกรม ที่ สธ ๐๗๑๑.๖.๒/๔๐๙๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งการโอนจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบดำเนินงานและหนังสือกลุ่มแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๗๑๑.๗.๓/๔๒๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบดำเนินงานตามภารกิจ กลุ่มงานจริยธรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย งบดำเนินงานตามภารกิจ จำนวนเงิน ๓๐๗,๔๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดพันสี่ร้อย บาทถ้วน) และงบค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ - งบดำเนินงาน จำนวน ๔๐๘,๐๐๐ บาท (สี่แสนสองพัน บาทถ้วน) รวมเป็นเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อย บาทถ้วน) นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานจริยธรรม ได้จัดทำแผนงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ โครงการ เพื่อขออนุมัติดำเนินการและใช้เงินงบประมาณ จำนวน ๗๑๕,๔๐๐ บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. โครงการ ยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ งบประมาณ ๓๐๗,๔๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

๒. โครงการ พัฒนาองค์กรกลุ่มงานจริยธรรม งบประมาณ ๔๐๘,๐๐๐ บาท (สี่แสนแปดพันบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบตามที่เสนอได้โปรดดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางจันทรรทิพย์ พงษ์สนาม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ชื่อโครงการ : โครงการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ

ที่มาและความสำคัญของโครงการ

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ จัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ให้ยึดพระบรมราโชวาทและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ และหลักธรรมคำสอนของศาสนาและวัฒนธรรมไทยที่ดีงามเป็นกรอบพื้นฐานสำคัญตั้งต้น ในการนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมให้ใช้แผนแม่บทนี้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในประเทศไทยทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน พันธมิตรและประชาชน โดยผ่านกลไกนโยบายรัฐบาล ในส่วนของภาครัฐหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญและมีการกำหนดกลไกเครื่องมือ ในการป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเป็น ๑ ใน ๑๒ นโยบายเร่งด่วน ของรัฐบาลชุดปัจจุบัน คือนโยบายข้อที่ ๘ แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ

กระทรวงสาธารณสุขโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กำหนดเป้าหมายให้เครือข่ายพันธมิตรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขร่วมขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) คาดหวังให้บรรลุวิสัยทัศน์ “กระทรวงสาธารณสุข เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน” และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนบูรณาการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้นำแผนปฏิบัติการมาสู่การปฏิบัติอย่างรูปธรรม และนำเครื่องมือการวัดและประเมินผลลัพธ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มาดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพให้เป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่ทนต่อการทุจริตและประพฤติชอบทุกรูปแบบ รวมถึงการสร้างเครือข่ายการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ให้เป็นกลไกสำคัญในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสังคม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ จึงได้จัดทำ โครงการ “ยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้หลักสูตรด้านทุจริต และหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาบุคลากรกรมสนับสนุนบริการสุขภาพและเครือข่ายภาคประชาชน ให้ เป็นแกนนำและบุคคลที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกรมสนับสนุนบริการสุขภาพให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพแบบมีส่วนร่วม

ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตของโครงการ : ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
พื้นที่เป้าหมาย

๑. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข
๒. หน่วยงานสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพที่สำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค
๓. โรงแรมในต่างจังหวัด/สถานที่จัดอบรมในต่างจังหวัด

กลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมายด้านเนื้อหา

๑. คุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๒. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๓. การส่งเสริม พัฒนา และเกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม
๔. การส่งเสริมพัฒนาและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กลุ่มเป้าหมายโครงการ

๑. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเครือข่ายภาคประชาชน
๓. หน่วยงานในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

วิธีการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเบิกจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
จำนวนเงิน ๓๐๗,๔๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ถัวเฉลี่ยกันได้ทุกกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน / Small Success				งบประมาณ (บาท)
	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
๑.๑ ประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนแผนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานบุคลากรในสังกัดกรมสบส. จำนวน ๕๐ คน				๑๔,๓๐๐
๑.๒ ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมกรมสนับสนุนบริการสุขภาพและการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกหน่วยงานดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมคัดเลือกคนดีศรี สบส. และการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	ประชุมคณะกรรมการจริยธรรม กรม ครั้งที่ ๑	ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกหน่วยงานดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ครั้งที่ ๑	-ประชุมคณะกรรมการจริยธรรม กรม ครั้งที่ ๒ - ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกหน่วยงานดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ครั้งที่ ๒	-ประชุมคณะกรรมการจริยธรรม กรม ครั้งที่ ๓ - ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกหน่วยงานดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ครั้งที่ ๓	๕๗,๖๐๐

กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๒.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและเสริมสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘		อบรมบุคลากรในสังกัดกรมสบส. จำนวน ๕๐ คน			๓๖,๔๐๐
๒.๒ เสริมสร้างสนับสนุนให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมและการยกย่องเชิดชูเกียรติหน่วยงานและบุคลากร กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘			เข้าร่วมการจัดนิทรรศการด้านคุณธรรมจริยธรรม ๑ ครั้ง	เข้าร่วมการจัดนิทรรศการด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒ ครั้ง	๓๓,๕๐๐
๒.๓ การเยี่ยมเสริมพลังด้านการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘		การเยี่ยมเสริมพลังด้านคุณธรรมจริยธรรม	การเยี่ยมเสริมพลังด้านคุณธรรมจริยธรรม		๓๒,๐๐๐
๒.๔ กิจกรรมจิตอาสา ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		กิจกรรมจิตอาสา	กิจกรรมจิตอาสา		๒๐,๐๐๐
๒.๕ กิจกรรมตลาดนัดคุณธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘				กิจกรรมตลาดนัดคุณธรรมสบส.	๘๕,๐๐๐
กิจกรรมที่ ๓ การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมิน ITA					
๓.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	บุคลากรในสังกัดกรมสบส. จำนวน ๕๐ คน				๑๔,๓๐๐
๓.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในระดับกรมสนับสนุนบริการสุขภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		บุคลากรในสังกัดกรมสบส. จำนวน ๕๐ คน			๑๔,๓๐๐

หมายเหตุ ๑. ให้ใส่ผลลัพธ์ Small Success ในแต่ละกิจกรรมตามไตรมาสที่ดำเนินการ

๒. รายละเอียดงบประมาณตามเอกสารแนบท้าย

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทักษะคิดและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความตระหนักในด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่ทนต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๒. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพเป็นองค์กรคุณธรรมและมีความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
๓. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพผ่านการประเมิน ITA ตามเกณฑ์ที่กำหนด
๔. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนและยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

ระยะเวลาดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานจริยธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

งบประมาณ

จำนวนเงิน ๓๐๗,๔๐๐ บาท (สามแสนเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ความเสี่ยงที่สำคัญ

ความเสี่ยงที่สำคัญ

๑. บุคลากรที่รับผิดชอบงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีการปรับเปลี่ยนงาน
๒. ความพร้อมเว็บไซต์ของหน่วยงานในการบันทึกข้อมูล

แนวทางลดความเสี่ยง

๑. จัดประชุมสรุปเกณฑ์การประเมินให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบงานจัดทำสรุปข้อมูลการประเมินให้หน่วยงานในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
๒. ประสานกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศของกรม ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้พร้อมใช้งาน

ผู้เสนอโครงการ

(นายณัฐวุฒิ พลอยสุข)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้เห็นชอบโครงการ

(นางจันทร์ทิพย์ พงษ์สนาม)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้อนุมัติโครงการ

(นายกรกฎ ลิ้มสมมุติ)

รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ)

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
ตำแหน่ง.....

โครงการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ

[illegible]

[illegible]

ลำดับ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	คน	วัน	มือ / ชม.	ครั้ง	อัตรา	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	หมายเหตุ
	2.4 กิจกรรมจิตอาสา ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	20,000															●			
	คำวัสดุอุปกรณ์	20,000	1	1	1	2	10,000													
	2.5 กิจกรรมตลาดนัดคุณธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	85,000																●		
	สนับสนุนหน่วยงานในการจัดนิทรรศการ	70,000	28	1	1	1	2,500													
	ค่าการจัดนิทรรศการ	15,000	1	1	1	1	15,000													
	กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมิน ITA	28,600																		
	3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	14,300																		
	ค่าอาหารกลางวัน	6,000	50	1	1	1	120													
	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	3,500	50	1	2	1	35													
	ค่าตอบแทนวิทยากร (ภาครัฐ)	4,800	1	1	8	1	600													
	3.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในระดับกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	14,300																		
	ค่าอาหารกลางวัน	6,000	50	1	1	1	120													
	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	3,500	50	1	2	1	35													
	ค่าตอบแทนวิทยากร (ภาครัฐ)	4,800	1	1	8	1	600													

หมายเหตุ : งบประมาณถัวเฉลี่ยกันได้ทุกกิจกรรม

ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาองค์กรกลุ่มงานจริยธรรม

ที่มาและความสำคัญของโครงการ

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้จัดตั้งหน่วยงานภายใน “กลุ่มงานจริยธรรม” เพื่อดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและแนวทางปฏิบัติของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๗/ว ๒๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยมีบทบาทหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ประกอบด้วย การดำเนินการเกี่ยวกับการเผยแพร่ ปลุกฝัง ส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการ สรรหาบุคคลเพื่อยกย่องเป็นข้าราชการที่เป็นแบบอย่างที่ดี ติดตาม สอดส่องการปฏิบัติตนของข้าราชการตามประมวลจริยธรรม ประสานการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงการฝ่าฝืนจริยธรรม ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความโปร่งใสของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับเลขานุการของคณะกรรมการจริยธรรมประจำองค์กร ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติราชการ ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้สัมฤทธิ์ผลในเชิงประจักษ์ ภายใต้คุณธรรมประจำชาติ คือ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา” ค่านิยมของบุคลากรสาธารณสุข (MOPH) เพื่อให้ประชาชนสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข ระบบสุขภาพยั่งยืน และค่านิยมองค์กรกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) รวมทั้งการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบโดยการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. การบริหารจัดการด้านการสนับสนุนงานจริยธรรม
๒. การพัฒนาองค์กรกลุ่มงานจริยธรรม

ขอบเขตการดำเนินงาน

พื้นที่เป้าหมาย : กลุ่มงานจริยธรรม

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรกลุ่มงานจริยธรรม

วิธีการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเบิกจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
จำนวนเงิน ๔๐๘,๐๐๐ บาท (สี่แสนแปดพันบาทถ้วน) ถัวเฉลี่ยกันได้ทุกกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน / Small Success				งบประมาณ (บาท)
	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	
๑.บริหารงานทั่วไป					
๑.๑ ค่าประชุมกลุ่มงาน จริยธรรม	ประชุมกลุ่มงาน จริยธรรม ๓ ครั้ง	ประชุมกลุ่มงาน จริยธรรม ๓ ครั้ง	ประชุมกลุ่มงาน จริยธรรม ๓ ครั้ง	ประชุมกลุ่มงาน จริยธรรม ๓ ครั้ง	๑๘,๒๔๐
๑.๒ ค่าวัสดุ/บำรุงรักษา อุปกรณ์คอมพิวเตอร์		จัดซื้อวัสดุ ๑ ครั้ง		จัดซื้อวัสดุ ๑ ครั้ง	๕๐,๗๖๐
๑.๓ ค่าพัฒนาบุคลากรของ กลุ่มงานจริยธรรม		อบรมพัฒนา ศักยภาพ บุคลากรของ กลุ่มงาน จริยธรรม	อบรมพัฒนา ศักยภาพ บุคลากรของ กลุ่มงาน จริยธรรม		๒๐,๐๐๐
๑.๔ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ของกลุ่มงานจริยธรรม	เข้าร่วมประชุม กรมสัญญา	เข้าร่วมประชุม กรมสัญญา	เข้าร่วมประชุม กรมสัญญา	เข้าร่วมประชุม กรมสัญญา	๒๕,๐๐๐
๑.๕ ค่าจ้างเหมาบุคลากร ภายนอก ๑ ราย	ค่าจ้างเหมา บุคลากร ภายนอก จำนวน ๓ เดือน	ค่าจ้างเหมา บุคลากร ภายนอก จำนวน ๓ เดือน	ค่าจ้างเหมา บุคลากร ภายนอก จำนวน ๓ เดือน	ค่าจ้างเหมา บุคลากร ภายนอก จำนวน ๓ เดือน	๑๘๐,๐๐๐
๒.ค่าตอบแทน					
๒.๑ ค่าเช่าบ้าน (เจ้าหน้าที่ ๑ ราย)	ค่าเช่าบ้าน จำนวน ๓ เดือน	ค่าเช่าบ้าน จำนวน ๓ เดือน	ค่าเช่าบ้าน จำนวน ๓ เดือน	ค่าเช่าบ้าน จำนวน ๓ เดือน	๗๘,๐๐๐
๒.๒ เงินสมทบประกันสังคม (พนักงานราชการ ๔ ราย)	เงินสมทบ ประกันสังคม จำนวน ๓ เดือน	เงินสมทบ ประกันสังคม จำนวน ๓ เดือน	เงินสมทบ ประกันสังคม จำนวน ๓ เดือน	เงินสมทบ ประกันสังคม จำนวน ๓ เดือน	๓๖,๐๐๐

หมายเหตุ ๑. ให้ใช้ผลลัพธ์ Small Success ในแต่ละกิจกรรมตามไตรมาสที่ดำเนินการ
๒. รายละเอียดงบประมาณตามเอกสารแนบท้าย

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑. ระดับความสำเร็จการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตแบบมีส่วนร่วม
๒. หน่วยงานในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพผ่านการประเมิน ITA
๓. หน่วยงานในสังกัดกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้เป็นองค์กรคุณธรรม
๔. องค์ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
๕. เครือข่ายการต่อต้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตภาคประชาชน
๖. กลไกและแนวทางการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานจริยธรรม กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

งบประมาณ

จำนวน ๔๐๘,๐๐๐ บาท (สี่แสนแปดพันบาทถ้วน)

ความเสี่ยงที่สำคัญ

ความเสี่ยง

บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ในการดำเนินการตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง

แนวทางลดความเสี่ยง

๑. ส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้ารับการอบรม
๒. ศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง

ผู้เสนอโครงการ


(นายณัฐวุฒิ พลอยสุข)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้เห็นชอบโครงการ


(นางจันทรีทิพย์ พงษ์สนาม)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้อนุมัติโครงการ


(นายกรกฤษ ลิ้มสมมติ)
(รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ)
ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

โครงการพัฒนาคณะกรรมาธิการจริยธรรม

ค่าเช่าบ้าน (เจ้าหน้าที่ 1 ราย)

กลุ่มงานจริยธรรม



02 193 7034 ต่อ 18826



ANTICORRUPTION.HSS@GMAIL.COM



[HTTPS://HSS.MOPH.GO.TH](https://hss.moph.go.th)